

der spredning til vilde planter, indgår i den miljømæssige risikovurdering.

Når forslagsstillerne maner til den allerstørste forsigtighed og til, at man anvender forsigtighedsprincippet, sker det således allerede i dag, både i den danske genteknologilov og som nævnt i direktivet. Spredning mellem kommercielt dyrkede afgrøder behandles i det strategiarbejde om sameksistens, der er igangsat af fødevareministeren. Resultatet af dette arbejde vil blive præsenteret for Folketinget i februar 2003.

Hen over sommeren og i efteråret har en forsker- og ekspertgruppe under ledelse af Danmarks JordbrugsForskning analyseret og vurderet spredningen for de forskellige afgrødegrupper og kigget på de forskellige virkemidler. En anden gruppe har det overordnede ansvar for at formulere den endelige strategi og for at foretage de juridiske analyser. Regeringen er således i fuld gang med at analysere de problemstillinger, som knytter sig til spredningen mellem kommercielle afgrøder og sameksistens.

Spørgsmålet om erstatning indgår også i strategiarbejdet om sameksistens. Arbejdsgrupperne skal beskrive, hvordan retstilstanden er i tilfælde af, at en gensplejset afgrøde spreder sig til en GMO-fri produktion.

Regeringen støtter det eksisterende moratorium under de eksisterende forudsætninger og ser det ikke som en aktuel mulighed at forlænge det.

Kræfterne må koncentrerer om, at vi i fællesskab med alle involverede parter, herunder selvfølgelig forbrugere, sikrer, at anvendelsen af gensplejsede planter i Danmark sker på en forsvarlig måde. De forhold, Enhedslisten rejser, er, som jeg har redegjort for, alt sammen noget, vi allerede arbejder med og tager hånd om dér, hvor det er relevant.

På den baggrund agter regeringen ikke at støtte beslutningsforslaget.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Helga Moos som ordfører ... Undskyld, hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning. Jeg var ikke sikker på, at det var en markering.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tak, formand.

Det er blot for, at der ikke skal være en diskussion om formaliteterne i EU-forholdene, for jeg er meget vel klar over, og det vil jeg gerne bekræfte over for ministeren, at en vedtagelse af

det her beslutningsforslag ville indebære, at den danske regering skulle arbejde for en ny erklæring og en ny udformning af moratoriet. Det er jeg meget vel klar over. Vi behøver ikke at tage en debat om, hvorvidt det er konsekvensen eller ej. Vi er enige om, at det ville være konsekvensen, og det er så det, vi mener, der er nødvendigt, og som vi gerne vil forsøge på at skabe politisk opbakning omkring. Det vil jeg så vende tilbage til hele indholdet i, men det er blot for at bekræfte over for ministeren, at det er vi ikke uenige om.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Albrechtsen får ordet senere.

Så tager vi fru Helga Moos.

**Helga Moos (V):**

Enhedslisten foreslår, at vi skal forlænge moratoriet, indtil tre ting er opfyldt: Genmodificerede organismer må ikke kunne spredes til andre marker eller vilde planter, der skal være fuldt producentansvar for eventuelle skader, og der skal være mærkning af kød, mælk og æg, hvis dyrene er fodret med GMO-foder.

Det er sådan, at moratoriet udgøres af et blokerende mindretal. Det vil sige, at Danmark kun er herre over sin egen indstilling. Vi kan ikke bestemme over de andre lande i det mindretal.

Vi har hele tiden sagt, at vi ikke stemmer for tilladelser til udsætning af GMO, før udsætningsdirektivet og direktivet for sporbarhed og mærkning er på plads. Udsætningsdirektivet er på plads, mens vi stadig arbejder med direktivet om sporbarhed og mærkning. I den forbindelse vil jeg godt præcisere, at Danmark arbejder for Enhedslistens ønske om mærkning af produkter som kød, æg og mælk.

Kl. 16.15

Med hensyn til spredning til vilde planter ligger det i godkendelsesproceduren i udsætningsdirektivet, at en organisme ikke kan godkendes, hvis den ændrer den vilde flora og fauna, så det er der taget højde for. Med hensyn til nulspredning mener vi ikke, det er realistisk. GMO er kommet for at blive, og selv Greenpeace accepterer grænseværdier i stedet for nulværdier. Med hensyn til producentansvar arbejder vi på at få GMO-forhold ind i direktivet for miljøansvar.

Når det gælder GMO, tegner der sig et tydeligere og tydeligere billede af, at GMO er en fordel for verdens befolkning. Flere og flere lande tilslutter sig dyrkning af GMO, og det er ikke