

vil blot sikre, at forbrugerne selv har mulighed for at vælge de produkter ud fra en klar information om, hvorvidt de køber gensplejsede produkter eller ej. Det kunne man eksempelvis opnå ved at indføre en autoriseret mærkning af gensplejsede fødevarer i lighed med de økologisk kvalitetsmærkede.

Derfor vil jeg gerne understrege, at Dansk Folkepartis holdning er, at hvis vi overhovedet kan måle os frem til GMO'er i vores fødevarer, skal de naturligvis mærkes, og det har forbrugerne krav på.

Til slut vil jeg sige: Vi synes, forslaget rejser en masse interessante problemstillinger, så derfor ser vi frem til et positivt udvalgsarbejde.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Keld Albrechtsen? Ja, formanden måtte jo vente på markeringen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal undskylde, at der kom en lidt langsom markering, men det spørgsmål, som jeg lagde op til over for hr. Dohrmann, synes jeg ikke, jeg fik et helt præcist svar på, men jeg kan selvfølgelig have været uopmærksom og ikke hørt det.

Jeg synes, det er meget vigtigt, for hvis det er muligt at skabe en beslutning her i Folketinget – måske endda en enighed, der også omfatter regeringen; det vil jo efterhånden vise sig i debatten – om, at vi altså ikke kan ophæve moratoriet, før der er skabt tilfredsstillende ansvarsregler, vil Dansk Folkeparti så være enig i det? For så vil vi fra Enhedslistens side afstå fra de to andre punkter i beslutningsforslaget, og vi vil også godt kigge på den præcise formulering af punktet om ansvaret.

Men jeg vil gerne bede om et svar på, om Dansk Folkeparti så vil medvirke til, at vi udarbejder det punkt og bliver enige om det.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes sådan set, jeg gav svaret ved at sige, at forslaget rejser en masse interessante problemstillinger, og vi synes selvfølgelig, at de skal belyses under udvalgsarbejdet. Så de ting og de spørgsmål skal vi selvfølgelig have frem, og lad os så diskutere dem. Vi må se, hvilke svar vi får, og derefter tager vi stilling til det, når vi har nogle konkrete ting at forholde os til.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men jeg vil godt på nuværende tidspunkt høre, om vi kan komme det lidt nærmere. For jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti er opmærksom på, at der jo i øjeblikket foregår meget følsomme forhandlinger i EU om det her spørgsmål. Det er efter min mening utrolig vigtigt, at Danmark holder fast i, at det var en forudsætning for moratoriet, at der i en eller anden lovgivning i EU bliver indført ansvarsregler. Det går jeg ud fra hr. Dohrmann er enig i.

Kl. 16.35

Derfor tillader jeg mig også at gå ud fra, i hvert fald indtil det modsatte er bevist, at Dansk Folkeparti vil medvirke til at sikre, at det også bliver den danske forhandlingsposition. Det håber jeg så hr. Dohrmann kan udbyde lidt, ellers må vi jo fortsætte med det i udvalget. Jeg skal nok skrive et udkast, som vi kan arbejde med i udvalget. Men jeg synes, det burde være muligt for Dansk Folkeparti at give et signal om, hvorvidt man anser ansvarsproblemet for at være et væsentligt problem, som man godt vil have sikret.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Som sagt synes vi, at alle ting skal belyses i den her sag. Derfor synes jeg kun, det er positivt, at hr. Keld Albrechtsen stiller de spørgsmål i udvalget, og så ser vi på, hvad der kommer af svar.

Det er jo klart, som vi har været inde på med mærkning, at vi jo har set en tendens til, at forbrugerne fravalger de produkter. Det er positivt, når man ligesom mærker, at folk kan tage stilling: Er det noget, vi går ind for, eller går vi ikke ind for det? Er det noget, vi ønsker at ud sætte vores krop for?

Så jeg ser frem til det positive udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg forstår ikke helt, hvorfor hr. Jørn Dohrmann snakker udenom og snakker om mærkning. Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen stillede et meget klart spørgsmål. Hvis alt andet end erstatning bliver pilleret ud af det her beslutningsforslag, er Dansk Folkeparti så med på via et beslutningsforslag i Folketingssalen at pålægge regeringen, at man ikke må ophæve genmoratoriet, før reglerne om erstatning er lagt frem eller på plads, eller hvordan det nu bliver formuleret?