

forberedt os til det beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremsat her.

Vi er glade for, at der tilsyneladende nu bliver sat gang i arbejdet med sporing og mærkning, men vi er i tvivl om, hvorvidt man overhovedet nogen sinde kan komme til at skabe sikkerhed omkring spredningen.

Ud fra den betragtning kan vi jo egentlig ikke stemme for det beslutningsforslag, som her er fremsat, men sådan som debatten har udviklet sig, vil jeg gerne sige, at vi er positive over for en snak og en debat om at få skabt sikkerhed om miljøansvaret, for vi mener faktisk, at når det gælder indholdet af forslaget her, er det noget af det væsentligste i hvert fald for os, og den debat deltager vi gerne positivt i.

### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.

### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten og den almindelige enighed, der er blevet tilkendegivet både af ministeren og ordførerne om, at det er et meget vigtigt spørgsmål, som vi her drøfter, hvor der er brug for, hvad skal man sige, rettidig omhu.

Der er nogle spørgsmål, der er indgået meget kraftigt i debatten, bl.a. spørgsmålet om problemet med, at der desværre tegner sig et billede af, at vi ikke opnår fuld mærkning, at det kan ende med, at vi står i en situation, hvor man ikke kan se på kød, mælk og æg i butikkerne, at dyrene har fået GMO-foder.

Jeg ved, at regeringen arbejder for, at der skal være fuld mærkning. Hr. Jørn Jespersen var inde på det fatale svigt, som Venstres parlamentsgruppe i Europa-Parlamentet begik, da den stemte imod fuld mærkning og jo havde de afgørende stemmer. Det var jo en tragedie. De kunne have sikret, at Europa-Parlamentet havde vedtaget et krav om fuld mærkning. Jeg håber, man tager under overvejelse næste gang, man skal opstille kandidater i partier Venstre til Europa-Parlamentet, hvem der så skal opstilles. Det burde sagen i hvert fald efter min opfattelse give anledning til.

Kl. 17.00

Regeringen har forsikret, og det går jeg selvfølgelig ud fra at den også mener, når den siger det, at den går ind for fuld mærkning. Hvad ville konsekvensen være, hvis vi ikke får fuld mærkning? Den ville være, at hovedparten af de

produkter, der så ville blive solgt med GMO som baggrund ikke ville blive mærket, fordi de allerfleste produkter, hvor der anvendes GMO, jo er foder.

Og jeg spurgte fødevarerministeren på et tidspunkt, hvad andelen var, og det svar, fødevarerministeren gav mig, bekræftede min formodning, nemlig at slutprodukterne, hvor der enten direkte er GMO, eller hvor GMO har indgået i foderet, i virkeligheden vil være den største del af GMO-produkterne, som så unddrager sig mærkning, fordi slutproduktet ikke er mærket.

Hvis det hul i lovgivningen får lov til at bestå, betyder det i virkeligheden, at forbrugerne i praksis ikke får mulighed for at vælge frit, om de vil spise noget, hvori der har indgået GMO'er undervejs, og det skyldes jo, at godt nok skal foderet mærkes, men slutproduktet skal ikke mærkes. Så det er en meget, meget dårlig situation, vi står i dér, men jeg er glad for, at der i Folketinget er enighed om, at der skal være fuld mærkning.

Det andet spørgsmål, vi så har været inde på, er spørgsmålet, om det er muligt at vedtage en beslutning her i Folketinget om erstatning. Det beror jo på, om Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre vil besinde sig på, at det spørgsmål skal løses, inden moratoriet eventuelt afvikles. Jeg synes ikke, at hverken Det Radikale Venstre eller Dansk Folkeparti har udtrykt sig med nogen stor klarhed i denne sag i dag. Det synes jeg ikke at man kan sige, men det håber jeg at begge partier kan nå frem til, for så har vi jo et flertal i Folketinget.

Nu kunne jeg forstå, at vi har en opdeling her i Folketinget, hvor vi har – det var hr. Mogens Nørgård Pedersen, der var inde på det – bekymrede tilhængere. Vi har også bekymrede modstandere, som f.eks. undertegnede, og så har vi ubekymrede tilhængere, vil jeg sige, som f.eks. fru Helga Moos. Sådan er rollerne fordelt. Jeg håber, at regeringsrepræsentanterne tilhører gruppen af bekymrede.

Det sluttelige spørgsmål, som står tilbage, er: Vil regeringen arbejde på at sikre, at erstatningsreglerne bliver klaret, inden moratoriet eventuelt afklares? Det har vi ikke fået noget helt præcist svar på i debatten i dag.

Jeg vil så gøre det, som jeg allerede har lovet Dansk Folkeparti, men som jeg også vil love Kristeligt Folkeparti, som stillede sig positivt over for det, SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre naturligvis og ministrene, at jeg vil sende de to udvalg en formulering omkring en udform-