

spærringer på en sådan måde, at det i det mindste bliver muligt at fremstille en analog optagelse af tv-programmerne.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg den 4. november 2002 har fremsendt et notat om baggrunden for de nye regler om beskyttelse af tekniske foranstaltninger samt om reglerens praktiske virkning til Kulturudvalget (L 19 – bilag 35). For en uddybning af ovennævnte skal jeg tillade mig at henvise til notatet.

Spm. nr. S 476

Til kulturministeren (31/10 02) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren kommentere, om producenter af tekstbehandlingsprogrammer må udvikle og distribuere værktøjer til at omgå tekniske foranstaltninger, f.eks. TCPA, for at sikre interoperabilitet med konkurrerende tekstbehandlingssystemer?«

Begrundelse

Star Office og Word Perfect bruger »reverse engineering« til at sørge for, at deres kunder kan læse MS Word dokumenter. Hvis Microsoft kan lægge en teknisk spærring i alle Word dokumenter, kan de lukke konkurrenterne ude.

Svar (11/11 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det følger af forslaget til § 75 c, stk. 5, at bestemmelserne i § 75 c, stk. 1-4, ikke gælder for beskyttelse af edb-programmer; dvs. at de nye regler om omgåelse af kopispærringer m.v. ikke gælder for software. Det er derfor fortsat ikke forbudt at omgå kopispærringer, der har til formål at beskytte edb-programmer mod kopiering.

Tekstbehandlingsprogrammer anses som edb-programmer og er således ikke omfattet af de nye regler. Det betyder, at reglerne om »reverse engineering« og dekompilering i ophavsretslovens §§ 36 og 37 fortsat finder anvendelse i forhold til edb-programmer, således at der fx kan sikres interoperabilitet.

Spm. nr. S 477

Til kulturministeren (31/10 02) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren kommentere, om det er tilladt at læse et dokument, som er modtaget af og stilet til en selv, også selv om dokumentet er sikret med en teknisk foranstaltning, f.eks. TCPA (Trusted Computing Platform Alliance)?«

Begrundelse

Med TCPA og Palladium vil Word kryptere dokumenter. Nogle brugere vil få lov til at gemme og e-maile nogle dokumenter ukrypteret. Det er værd at overveje, hvis ophavsret man beskytter i tilfælde af et brev stilet til en person, som så ikke må læse det.

Svar (11/11 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Efter lovforslagets § 75 c gælder beskyttelsen kun for de tekniske foranstaltninger, som af ret-tighedshaverne er anvendt til at forhindre handlinger, som er ophavsretligt relevante. I bemærkningerne til § 75 c, stk. 4, er det bl.a. anført (side 36, 1. spalte):

»Derimod omfatter bestemmelsen efter Kulturministeriets opfattelse ikke tilfælde, hvor personer foretager omgåelse af en kode, som har til formål at hindre eller besværliggøre den personlige tilegnelse af et værk, der er erhvervet ved køb eller lign; dette gælder fx den såkaldte regi- onskodning af dvd'er.«

Tekniske foranstaltninger (koder og lign.), der hindrer den personlige tilegnelse af et værk, fx læsning af et dokument, anses dermed ikke som en teknisk foranstaltning, som beskyttes efter direktivet eller efter de foreslåede regler i ophavsretsloven.

Spm. nr. S 478

Til kulturministeren (31/10 02) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren kommentere, om det er tilladt at udvikle, sprede og benytte teknologier, der har til formål at omgå tekniske foranstaltninger, der