

hindrer udnyttelsen af materiale, der ikke er beskyttet af ophavsretten?»

Begrundelse

F.eks. bliver en Verdi-CD på et tidspunkt fri, men er stadig kopibeskyttet. Det kan også være en kopisikret tv-station, der udsender en gammel film, eller en der sender biblen som kopisikret word-fil.

Svar (11/11 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Beskyttelsen efter lovforslagets § 75 c gælder ikke for tekniske foranstaltninger, der er anvendt i tilknytning til materiale, hvor beskyttelsestiden er udløbet, dvs. såkaldt frie værker («public domain»). Dette er præciseret i bemærkningerne til bestemmelsens stk. 4, hvor følgende er anført (side 35, 2. spalte):

»I tilfælde, hvor tekniske foranstaltninger anvendes i tilknytning til ikke-beskyttede værker eller frembringelser m.v., ydes der ikke beskyttelse mod omgåelse m.v. efter bestemmelsen i § 75 c.«

For så vidt angår spørgsmålet om udvikling og spredning af indretninger, anordninger m.v., som har til formål at omgå tekniske foranstaltninger, følger det af lovforslagets § 75 c, stk. 2, at det er forbudt at foretage fremstilling, import, spredning, salg og udlejning m.v. af sådanne indretninger, anordninger m.v., der kan bruges til omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger.

De nævnte handlinger er dog kun forbudte, hvis produkterne m.v.

- 1) markedsføres med henblik på omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger,
- 2) kun i begrænset omfang har andet kommercielt formål eller anden kommerciel anvendelse end omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger eller
- 3) primært er udviklet, produceret eller tilpasset med henblik på at muliggøre eller befordre omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger.

Det betyder fx, at hvis en anordning kun i begrænset omfang har anden anvendelse end omgåelse af tekniske foranstaltninger, der er an-

vendt i forhold til beskyttede værker m.v., er det forbudt at distribuere den.

Spm. nr. S 479

Til kulturministeren (31/10 02) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren kommentere, om det er tilladt at udvikle, sprede og benytte teknologier, der har til formål at udnytte de indskrænkninger i eneretten i ophavsretslovens kap. 2 (privat brug, citat m.m.), der ikke er nævnt i § 75 d, stk. 1?«

Begrundelse

Mister vi alle rettighederne i kap 2.

Svar (11/11 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det følger af lovforslagets § 75 c, stk. 2, at det er forbudt at foretage fremstilling, import, spredning, salg og udlejning m.v. af indretninger, produkter eller komponenter, der kan bruges til omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger.

De nævnte handlinger er dog kun forbudte, hvis produkterne m.v.

- 1) markedsføres med henblik på omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger,
- 2) kun i begrænset omfang har andet kommercielt formål eller anden kommerciel anvendelse end omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger eller
- 3) primært er udviklet, produceret eller tilpasset med henblik på at muliggøre eller befordre omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger.

Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af systemet i infosoc-direktivet, at det ikke er lovligt selv at foretage omgåelse af en teknisk spærring, uanset at formålet er at anvende en undtagelsesbestemmelse, herunder en undtagelse om kopiering til privat brug.

I lovforslagets § 75 d er der givet særlige regler om specifikke undtagelser i ophavsretsloven, som vedrører biblioteker, syns- og hørehandicappede og undervisningsområdet m.v. Udgangspunktet efter bestemmelsen er, at rettig-