

og deCSS bruges nu til at afspille DVD film på Linux. Men InfoSoc vil gøre det ulovligt at fortælle, hvordan man gør. Det er en begrænsning af ytringsfriheden.

F.eks. kan man købe en T-shirt, hvor deCCS er trykt på ryggen. Disse T-shirts vil blive ulovlige.

Svar (11/11 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 477 er det tilladt at dekryptere en dvd-film, i det omfang det er nødvendigt for at kunne afspille den på Linux-systemet.

Spm. nr. S 513

Til kulturministeren (4/11 02) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren kommentere, hvorfor danske statsborgere, eller personer bosat i Danmark, som f.eks. gruppen »The Raveonettes« ikke modtager vederlag fra Gramex, bare fordi de har været så heldige at få en pladekontrakt med et amerikansk selskab og vælger at indspille i USA?«

Svar (11/11 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

I den gældende ophavsretslov bygger reglerne om anvendelsesområdet for lovens bestemmelser om udøvende kunstnere samt fremstillere af lyd- og billedoptagelser på et såkaldt optagelseskriterium. Det betyder, at den danske lov beskytter udøvende kunstners fremførelser samt lyd- og billedoptagelser, såfremt de har fundet sted i Danmark, uafhængigt af nationalitet. Via udlandsanordningen (anordning nr. 964 af 12. december 1995 om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande m.v.) udvides beskyttelsen til også at gælde fremførelser og lydoptagelser, der har fundet sted i andre EØS-lande og øvrige lande, der har tiltrådt Romkonventionen.

De gældende regler indebærer, at der ikke skal betales vederlag til Gramex for offentlig fremførelse af en lydoptagelse, hvis lydoptagel-

sen har fundet sted i et land uden for EØS-området eller i et land, der ikke har tiltrådt Romkonventionen, fx USA. Dette gælder uanset den udøvende kunstners nationalitet, dvs. uanset om det drejer sig om danske statsborgere eller statsborgere fra andre EU-lande.

I det lovforslag om ændring af ophavsretsloven, som er fremsat den 2. oktober 2002 (L 19), er der bl.a. stillet forslag om mindre ændringer af lovens tilknytningskriterier for udøvende kunstnere og fremstillere af lydoptagelser. Forslaget indebærer imidlertid ikke, at der skal betales Gramex-vederlag på grundlag af den udøvende kunstners nationalitet.

I forbindelse med den generelle revision af ophavsretsloven i 1995 blev det overvejet, om lovens tilknytningskriterier skulle ændres på en sådan måde, at beskyttelsen af udøvende kunstnere blev udvidet til at gælde for alle danske kunstnere, uanset med hvilket pladeselskab de har kontrakt, og uanset i hvilket land optagelsen finder sted.

I bemærkningerne til 1995-lovforslaget udtalte det herom (side 101, 2. spalte):

»Ophavsretsudvalget har i betænkning nr. 962/1982 overvejet, om de tilknytningsmomenter, der efter gældende ret anvendes for så vidt angår nærtstående rettigheder, bør ændres.

Udvalget finder det utilfredsstillende, at en dansk udøvende kunstner ikke er beskyttet i Danmark, når en fremførelse har fundet sted i et land, der ikke er tilsluttet Romkonventionen. Udvalget peger på, at det i vore dages internationaliserede samfund ofte kan være tilfældigt, i hvilket land fx en musikoptagelse finder sted. Udvalget foreslår derfor, at beskyttelsen af udøvende kunstnere udvides til også at omfatte danske statsborgere og personer, der er bosat i Danmark, uanset hvor fremførelsen har fundet sted.

En lignende udvidelse af tilknytningsmomentet blev gennemført i Sverige i 1986.

Kulturministeriet har forståelse for Ophavsretsudvalgets synspunkter. Det kan virke urimeligt, at danske musikere, skuespillere, dansere osv. ikke nyder beskyttelse i Danmark, blot fordi deres fremførelse har fundet sted – og evt. er optaget – i et fremmed land, der ikke er tilsluttet Romkonventionen.

Ministeriet må imidlertid også nære betænkeligheder ved Ophavsretsudvalgets forslag. Baggrunden herfor er EF-traktatens art. 6 om forbud mod diskrimination på grundlag af nationalitet. Efter en i 1993 afsagt dom fra EF-domstolen i