

begrunde at sætte selskabet under skærpet overvågning.

Finanstilsynet besluttede dog alligevel at foretage en ekstraordinær inspektion af Plus Forsikring bl.a. på baggrund af, at Plus Forsikring havde en større vækstrate sammenlignet med andre selskaber.«

Spm. nr. S 465

Til økonomi- og erhvervsministeren (31/10 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre alle borgere mulighed for oprette en basisforsikring med staten som udbyder?«

Svar (13/11 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Spørgsmålet kan besvares kort med et nej. Regeringen har ingen planer om at konkurrere med forsikringssektoren på dette område. Derimod

vil regeringen som nævnt ved besvarelsen af S 460 i samarbejde med forsikringsbranchen og Forbrugerrådet se på, hvordan der kan etableres en garantiordning for skadesforsikringselskaber.

Spm. nr. S 488

Til finansministeren (1/11 02) af:

Anders Samuelson (RV):

»Kan ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1 oplyse, hvordan provenuivirkningerne af det radikale skatteforslags fase 1 og 2 vil være under forudsætning af, at de forventede adfærdsendringer i form af øget arbejdsudbud og beskæftigelse indregnes?«

Svar (11/11 02)

Finansministeren (Thor Pedersen):

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 1 er angivet skønsmæssige langsigtede arbejdsudbudseffekter af det radikale skatteforslag, jf. tabel 1.

Tabel 1. Skønnet beskæftigelseseffekt omregnet til antal personer

	Timeeffekt	Deltagelseseffekt	I alt
Fase 1	20.000	2-3.000	22-23.000
Fase 2A	9.000	<1.000	9-10.000
Fase 2B	4.000	4.000	8.000

Det skal understreges, at disse skøn er behæftet med betydelig usikkerhed, og at der i disse skøn ikke er taget højde for de i forslaget specificerede afgiftsforhøjelser samt nedvæltning af de erhvervsskatterelaterede stramninger i lønnen. Disse elementer vil reducere den reelle lempelse af arbejdsindkomstkatten og derigennem de mulige virkninger på arbejdsudbuddet. Endvidere vil incitamentet til grænsehandel styrkes.

Effekten på de offentlige finanser af et stigende arbejdsudbud vil herudover reduceres,

- hvis en del af beskæftigelsesstigningen får karakter af en generel forøgelse af den aftalte arbejdstid og dermed påvirker satsreguleringen af overførselsindkomsterne, og/eller
- hvis en forøgelse af den gennemsnitlige arbejdstid i den offentlige sektor ikke ledsages

af en tilsvarende reduktion af antallet af offentligt ansatte (svarende til uændret servicestandard), således at det samlede antal udførte arbejdstimer i den offentlige sektor øges som følge af stigningen i timearbejdsudbuddet.

Til illustration ville en stigning i den gennemsnitlige arbejdstid virke stort set neutralt på de offentlige finanser, hvis den slog igennem som en parallel stigning i det udførte antal arbejdstimer i den private og offentlige sektor (svarende til øgede udgiftsstandarder i det offentlige) og derudover fuldt ud medførte en forøgelse af satsreguleringen af indkomstoverførsler. I så fald ville skattegrundlaget og de offentlige udgifter stige parallelt.