

Derfor vil Dansk Folkeparti selvfølgelig også acceptere beretningen, som den ligger. Men jeg har dog et par punkter, som jeg synes måske er ting, vi ikke umiddelbart kan forholde os positivt til.

I Ombudsmandens beretning på side 722 står der bl.a. om fængsler, og her handler det specielt om rockere:

Forskellige vilkår på landets særafdelinger for stærke indsatte – talsmændene oplyste, at der i Statsfængslet i Vridsløselille f.eks. er mulighed for at holde familiefester på stærkeafdelingerne, mens der i Statsfængslet i Nyborg ikke er tilsvarende muligheder.

Der står yderligere: Talsmændene oplyste desuden, at de ønsker et solarium på afdelingen, og at afdelingen selv kan betale et solarium.

Ombudsmanden skriver: Ledelsen har efterfølgende over for mine ansatte telefonisk bekræftet, at der er bestilt solarier til alle afdelinger i statsfængslet.

Det er sådan nogle aktiviteter, som egentlig godt kan få en til at tænke: Er det ikke ved at gå lige lovlig vidt?

Selvfulgelig skal en ombudsmand tage hensyn til landets ve og vel og bl.a. også se til, at indsatte lever og har et anstændigt liv. Der er jo ingen i Danmark, der kan forestille sig, at fanger ikke har et anstændigt liv eller daglig bliver hængt op og bliver slået, eller hvad ved jeg.

Men at de skal have solarier, at de skal kunne holde familiefester, og som det i nogle tilfælde fremgår, kræver madrasser med specielle liggeunderlag, synes jeg måske nok er lige lovlig overdrevet.

Yderligere står der et tredje sted: Talsmændene klagede over, at der ikke fra statsfængslet er adgang til internettet.

Så jeg vil nok sige, at fængselsophold selv for stærke fanger, rockere, som har foretaget sig nogle ting, som ikke ret mange herinde mildt sagt synes er pænt, i hvert fald indebærer nogle forhold, som f.eks. mange ældre ikke har: adgang til internettet, madrasser med specielle liggeunderlag og solarier på hver eneste afdeling.

Med disse ord accepterer Dansk Folkeparti Ombudsmandens beretning.

Anne Bastrup (SF):

Nu har vi jo i Folketingets Retsudvalg lavet en ny måde at gennemgå Ombudsmandens beretning på. Vi holdt en høring her i efteråret, og det var det muligt for samtlige retsudvalgsmedlemmer at deltage og tage enkelte emner og enkelte

sager op og diskutere med Folketingets Ombudsmand.

Vi havde en god eftermiddag, men desværre savnede jeg hr. Per Dalgaard eller andre fra hr. Per Dalgaards parti. Det synes jeg var træls. Derfor håber jeg på denne her fornyede interesse, som Dansk Folkeparti har fået for Folketingets Ombudsmand, og den erkendelse af Ombudsmanden, som jeg kan høre er kommet fra talerstolen fra Dansk Folkepartis side. Men jeg synes, det er uhensigtsmæssigt, at hr. Per Dalgaard, der har haft mulighed for at diskutere enkeltsager med Folketingets Ombudsmand, ikke på nogen måde adviserer os andre om, at han går ind i en konkret sag her ved den afsluttende vedtagelse af ombudsmandsberetningen.

Jeg synes, det er en uhensigtsmæssig måde, hr. Per Dalgaard arbejder på i Folketingets Retsudvalg, og jeg vil opfordre ham til fremover at samarbejde med os om ombudsmandsberetningen.

Vi havde en god eftermiddag, en rigtig god eftermiddag, og vi var glade.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg beklager meget, at jeg ikke kunne deltage den konkrete dag. Jeg havde godt set, at der var møde, men jeg skulle simpelt hen noget andet, og jeg kunne ikke. Fru Anne Bastrup ved godt, at jeg stort set altid kommer til Retsudvalgets møder, stort set altid. Og jeg vil da gerne fremover informere om, hvad jeg egentlig forestiller mig, jeg kunne sige i forbindelse med sådanne beretninger.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Forleden dag havde vi en første behandling om Ombudsmandens beretning, hvor ordet også blev taget, og det er også første gang i danmarkshistorien, tror jeg.

Der havde det jo også have været rart, hvis hr. Per Dalgaard var der, for der lagde jeg nemlig op til, at vi muligvis kunne tage en reel debat under denne her beretning, prøve på en eller anden måde at skitsere, hvad det så er for nogle temaer, vi skal diskutere. Jeg vil med stor fornøjelse diskutere fængselsvæsenet og Kriminalforsorgens forhold med hr. Per Dalgaard.

Men forudsætningen for, at jeg kan gå ind i de her konkrete sager, som hr. Per Dalgaard nu har moret sig over fra Folketingets talerstol, ville