

have været en bedre måde at samarbejde på, altså at hr. Per Dalgaard rent faktisk havde meddelt andre i Retsudvalget, hvad det var, hr. Per Dalgaard ville, i stedet for at lave sådan et onemansshow. Det synes jeg ikke er en værdig måde at behandle ombudsmandsberetningen på.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det er muligt, at fru Anne Baastrup ikke så mig ved førstebehandlingen, men jeg var rent faktisk til stede. Jeg havde egentlig forestillet mig at sige noget om det, men jeg fik at vide, at det gør man i almindelighed ikke, når det drejer sig om Ombudsmandens beretning. Derfor var min overraskelse stor, da der alligevel var nogle, der tog ordet, men det synes jeg da er en fin tradition at indføre.

Og igen: Jeg skal nok informere formanden for Retsudvalget om, hvad jeg tænker og taler om næste gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 111 stemmer:

Formanden:

Ombudsmanden vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere. (Forlængelse af revisionsfrist og tilføjelse af arbejdstidsloven).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 3/10 2002. Første behandling 1/11 2002. Betænkning 13/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Garantifond med flere love. (Bortfald af ATP-kompensationsordningen).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 3/10 2002. Første behandling 1/11 2002. Betænkning 13/11 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.