

ver at nå til enighed om, hvad det er for bud, der vil komme på, hvordan problemerne bliver løst.

Næ, det blæser vi på i Folketinget. Hvorfor vente på kommunerne, hvorfor denne handlingslammelse, hvorfor finder vi ikke bare på noget, vi selv synes er smart, og noget, som politiet for øvrigt synes er en tåbelig idé, og noget, der kun er med til at gøre tingene langt, langt værre?

Jeg må sige, at jeg sådan set synes, at det triste i denne her sag er, at man kommer med et ugennemtænkt forslag, for jeg tror, at når vi kommer til målstregeren, så er Socialdemokratiet og regeringen fuldstændig enige. Det, det drejer sig om, er at give alle myndigheder de bedste muligheder for at samarbejde så effektivt mod rockerne som overhovedet muligt. Der er vores indfaldsvinkel bare: Lad os lytte til, både hvad politiet og hvad kommunerne siger, før vi kommer med hovsaløsninger på de problemer, der måtte være for at gøre samarbejdet endnu bedre.

Så vil jeg tilføje til fru Sandy Brinck, der talte om, at lokalsamfundene bliver terroriseret, at så fremt der er nogen, der føler sig terroriseret, så skal de gå til politiet. Det var en af de klare tilkendegivelser, jeg er kommet med offentligt mange gange, som rigspolitichefen og som borgmestrene er kommet med.

Det nytter ikke noget, at man lader sig tryne af al den her debat, der er om rockernes voldsaura. Man må gå til politiet. Vi har vidnebeskyttelsestilbud i dag, der gør, at folk nok skal blive beskyttet, men vi kan ikke finde os i, at trusler medvirker til, at lokalsamfundene bliver terroriseret.

Formanden:

Jeg vil gerne præcisere, at vi har en regel om tre korte bemærkninger, som ordførerne kan have til hinanden.

Det er også i orden, at forslagsstillerne tager korte bemærkninger til ministeren her ved indledningen af debatten. Men der vil jeg gerne sige, at der gælder reglen om tre korte bemærkninger ikke, for så har jeg en fornemmelse af, at debatten tipper over til at blive en debat mellem ministeren og forslagsstillerne.

Jeg synes, at det væsentlige ved en førstebehandling er, at vi får ordførerne fra begge sider i salen så hurtigt ind i debatten som muligt. Det er derfor, alle skal have lov at komme til orde, vil jeg gerne understrege.

Så går jeg til ordførerne, og den første er hr. Karsten Nonbo.

Karsten Nonbo (V):

Lad mig slå fast med det samme, at Venstre er enig i nødvendigheden af og viljen til bekæmpelse af organiseret kriminalitet. Den kamp skal være intensiv, systematisk og målrettet. Ingen tvivl om det.

Heldigvis sidder der også mange rockere fængslet for tiden. Fængslerne, klager man over, er ved at være godt fyldte. Men jeg vil sige, at én rocker på fri fod er én for mange.

Selv om politiet har brugt mange ressourcer her på EU-møderne, så har de alligevel haft tid til kampen mod rockerne, og det synes jeg er prisværdigt.

Nu får vi snart afleveret EU-formandskabet. Så bliver der mere tid, og den skal efter min mening og Venstres mening bruges ret kraftigt på bekæmpelse af rockerkriminaliteten. Så intentionerne er vi helt enige i fra Venstres side.

Hvis man sammenligner det her beslutningsforslag med det, vi skal debattere efterfølgende, B 23, så kan man godt føle sig lidt forvirret, for i det her forslag opfordrer Socialdemokratiet til, at der oprettes regionale indsatscentre til bekæmpelse af organiseret kriminalitet her inden nytår. Det er en kort tidsfrist, og det er der jo sådan set ikke noget urimeligt i, for man kan jo sige, at centrene allerede i forvejen eksisterer.

Kl. 13.55

Det, der kan forvirre, er, at disse efterforskningscentre efter indholdet i B 18 skal bekæmpe organiseret kriminalitet her fra nytår. Det kan man sammenholde med næste forslag. Deri står nemlig, at formålet med forslaget, nemlig B 23, skal være at få defineret begrebet organiseret kriminalitet i den danske straffelov og fastsætte en strafferamme for den kriminalitetsform og den skal først være klar til næste sommer. Det vil sige, at vi skal bekæmpe organiseret kriminalitet i første halvår, og derefter skal vi i løbet af det samme halvår definere organiseret kriminalitet. Det kan godt virke lidt forvirrende.

Så kan man spørge sig selv: Hvad er der galt med de eksisterende centre? De drives af politiet og samarbejder allerede med kommuner og Told og Skat og alle de andre interessenter, som har lod og del i kriminalitetsbekæmpelsen.

Politiet anmoder om assistance og får gerne den hjælp, som man ønsker. Har kommuner og Told og Skat sager, så kan de frit anmelde dem til politiet, således at de bliver koordineret. Det vil sige, at man allerede nu har et samarbejde ud fra behov og ikke ud fra en kvote.