

ligt ansatte sagsbehandlere også kan være trygge, når de går fra arbejde? Jeg taler ikke om, at de bliver udsat for grov kriminalitet, men der kan være meget på chikaneniveau.

Jeg er modsat min kollega fra Randers så heldig at bo i en by, hvor vi ikke har typisk rockerkriminalitet. Men jeg bor tæt på Horsens, og i Horsens har man faktisk nogle meget gode eksempler.

Der er en rigtig god far, der bor i Flensborg, og hver eneste morgen kommer han i stor bil og kører sin datter, der sammen med sin mor bor i Horsens, i skole. Jeg kan godt forstå, at den sagsbehandler, der behandler moderens ansøgninger, ikke altid synes, det er smart, at hun skal underskrive brevene, og jeg synes, det er overraskende at høre, at hvis det er en anden, der underskriver et afslag på bistandshjælp eller kontanthjælp, eller hvad det nu er moderen søger om, er det dokumentfalsk.

Hvis det er en sagsbehandler, der repræsenterer kommunen, træffer sagsbehandleren jo ikke en privat afgørelse, men en kommunal afgørelse. Derfor vil jeg gerne én gang mere bede hr. Karsten Nonbo uddybe, hvordan vi skal sikre en ordentlig social sagsbehandling af de mennesker og ikke kun sikre politiets efterforskning.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil med det samme sige, at jeg har ikke sagt, at alting altid skal være, som det er nu. Men der er ikke nogen grund til bevidst at gøre det ringere, og det er dét, der er lagt op til her. Efter min mening gør man det bevidst ringere, og det er der ikke nogen grund til.

Til fru Karen J. Klints spørgsmål vil jeg sige, at det er jo efterforskningssagerne, man kan overdrage til det regionale efterforskningscenter. Det er jo ikke socialdelen, det er jo ikke ansøgninger om forhøjet børnetilskud osv., de skal vel stadig ligge i kommunerne, og derfor er det den almindelige politietterforskning, der skal afsløre de herrer, og det skal ske med det samme.

Det er jo ikke sådan, at sagsbehandlerne ude i kommunerne skal løfte bevisbyrden. De skal jo bare foretage en anmeldelse, når der er rimelig grund til mistanke om, at der er foregået noget ulovligt, og når det så sker, skal politiet tage over og stå for den videre efterforskning, og her skal politiet have den assistance, som Told og Skat og kommunerne osv. ligger inde med og står til rådighed med. På den måde bliver efterforskningen koordineret ét sted, men samarbej-

de er der alligevel. Der er bare en tovholder, som der allerede er i dag, og det er det system, der vil være at foretrække.

Hvis kommunerne i fremtiden lægger nogle guldæg, er det da klart, at vi ikke afviser de guldæg. Men forslaget her er vi nødt til at tage stilling til, som det ligger nu, og der ligger så sandelig ikke nogen guldæg i det.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Et enkelt spørgsmål til hr. Karsten Nonbo.

I f.eks. Hvidovre placeres der helt tydeligt for alle en rockerborg. Ingen af dem, der bor i ejendommen, har folkeregisteradresse i Hvidovre, og ingen af dem, der ejer ejendommen, har folkeregisteradresse i Hvidovre overhovedet, men alligevel er der en rockerborg. Har Venstre som regeringsparti gjort sig overvejelser om, hvad man kan gøre ad lovgivningsmæssig vej for at forhindre etablering af rockerborge? Det er den ene ting.

Den anden ting, som jeg også synes er væsentlig, og som Venstre må gøre sig klart, er, at når man ser på disse sager, er ét, hvor der er folkeregisteradresse, men noget andet, hvor kriminaliteten bliver begået. I rigt omfang foregår den over kommunegrænser og en gang imellem sågar over landegrænser. Der bor rockere i både Sverige og Tyskland, som udøver kriminalitet i Danmark, og derfor synes jeg, det er væsentligt, at der bliver taget nogle initiativer, og at man ikke bare har en passiv holdning til det.

Formanden:

Er der flere, der ønsker korte bemærkninger? Ellers svarer hr. Nonbo, og så regner jeg med, at vi kan gå videre i ordførerrækken. (Ophold). Undskyld, vent lige et øjeblik, hr. Nonbo, jeg har også noteret hr. Klaus Hækkerup. Beklager.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Et kort øjeblik blev jeg bange for, at det var Guds straf, jeg havde nedkaldt over mig.

Jeg vil godt spørge hr. Karsten Nonbo, om han virkelig mente det alvorligt, han sagde heroppe fra talerstolen, idet han henviste til vores beslutningsforslag, nemlig at der står, at når ledelsen, chefen, skriver under, så er der tale om dokumentfalsk. Er der tale om dokumentfalsk i et ministerium, hvis ministeren skriver under på noget, sagsbehandlerne har lavet, f.eks. oplæg