

minelle miljø, han kommer fra. Det synes jeg ikke er med til at fremme bekæmpelse af rockere.

Men lad os se, hvad der sker under udvalgsarbejdet. Vi er positivt indstillet over for ethvert forslag, som vil den kriminalitet til livs.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg vil godt starte med at kvittere for Dansk Folkepartis åbenhed over for forslaget, selv om vi selvfølgelig havde ønsket os, at Dansk Folkeparti kunne støtte det fra start af. Det siger jeg særlig, fordi hr. Per Dalgaard jo gjorde en del ud af at efterlyse handling på det her område. Det synes vi jo sådan set at beslutningsforslaget er et udtryk for.

Jeg må også indrømme, at så bliver jeg lidt forvirret, når det næste, hr. Per Dalgaard siger, er, at nu går det for stærkt, fordi der er den tidsfrist i vores beslutningsforslag.

Jeg har to spørgsmål i den kategori, nemlig om Dansk Folkeparti så vil give os et praj om, hvilken tidsfrist der vil være acceptabel for Dansk Folkeparti. Vi synes jo ikke, at tempoet er for højt, men hvis det er det for Dansk Folkeparti, så vil vi gerne bare have et praj om, hvornår det så skulle være.

Jeg kan selvfølgelig heller ikke lade være med at spørge, om Dansk Folkeparti har tålmodighed til det tempo, som ministeren lægger an til.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg synes, at Dansk Folkepartis ordfører skulle starte med at læse sin partiformandindes ordførertale – eller ikke engang ordførertale – landsmødetale fra Dansk Folkepartis landsmøde, hvor fru Pia Kjærsgaard kommenterer, kan man roligt sige, justitsministerens initiativer i meget grove vendinger. Fru Pia Kjærsgaard siger:

»Ministerens nye forslag til, hvad der kan og skal gøres, er latterligt og helt utilstrækkeligt. Banderne og deres vellønnede advokater griner, mens danskerne må finde sig i rædselsregimer rundtomkring i landsbyer og lokalsamfund.«

Hvis man lyttede til den tale på Dansk Folkepartis landsmøde, kunne man jo godt få den opfattelse, at det var, som om det gik for langsomt, at det ikke kunne gå hurtigt nok med at få de her bander væk fra gader og stræder, at de skulle forbydes, og at der skulle ske alt muligt. Så står hr. Per Dalgaard altså her og siger, at det går for stærkt.

Jeg kunne også godt tænke mig at vide, hvad det er, der er sket i denne her sene natteftime, for hvordan kan det være, at hr. Peter Skaarup i går i Berlingske Tidende kunne udtale sig positivt om det her forslag, og at Dansk Folkepartis ordfører altså nu udtaler sig stærkt negativt om det? Det forstår jeg heller ikke.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Dansk Folkepartis ordfører siger, at det her forslag er sådan bedre sent end aldrig, at det måske er en udmærket ting osv. Det, jeg simpelt hen savner helt konkret, er: Hvad vil Dansk Folkeparti ellers? Hvad er holdningen til det her? Hvad er det for nogle indsatsområder, som man synes er vigtige?

Jeg har egentlig lidt svært ved at kode Dansk Folkepartis tale. Man kaster sig ud i en lang tale om de rockere, der sidder i fængslerne. Det her beslutningsforslag drejer sig sådan set om dem, der sidder uden for fængslerne, og dem, der udøver kriminelle handlinger i fængslerne.

Jeg savner i Dansk Folkepartis tale nogle klare retningslinjer for, hvad det egentlig er, man vil, og hvor man helt præcist står i forhold til det her beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Til fru Sandy Brinck med hensyn til hastighed og ikkehastighed: Altså igen er det jo frustrerende, at Socialdemokratiet har siddet så mange år i regering, uden at der egentlig er lavet ret meget. Lovkvalitet og hastighed kan sikkert godt kombineres, men med den korte tid, der er fra nu af og til jul, synes jeg måske, at det er lige hurtigt nok.

KL 14.30

Til hr. Morten Bødskov med hensyn til fru Pia Kjærsgaards tale: Det er jo igen et udslag af en frustration over, at der rent faktisk ikke sker nok, og nu taler vi ikke igen om hastigheder. Det er jo et langt forløb med hensyn til rockerkriminaliteten.

Det har jo hele tiden været sådan, at hvis en almindelig borger lever over evne i forhold til den indtægt, han har, så er der ikke gået ret lang tid, før skattevæsenet har været over ham.

Når det er rockere, det handler om, så sker det ikke, og det kan meget vel være på grund af den angst, sagsbehandlere har for at møde rockere, og det må der da klart gøres et eller andet ved, f.eks. den anonymiserede sagsbehandling,