

som hr. Morten Bødskov taler om. Det er sådan set også lidt et svar til hr. Torben Hansen, altså en stressen af de pågældende rockere i forhold til den måde, de lever på, og den indtægt, de har. Det gælder i øvrigt ikke kun rockere; det gælder også andre grupper her i samfundet, som har en levestandard, der slet ikke svarer til den indtægt, de måtte have som sociale klienter.

Sådan noget kunne vi tage fat på i sådan nogle centre. Allerede i de eksisterende i dag gør de forhåbentlig et stort arbejde for at bekæmpe og undersøge de store uoverensstemmelser og alle former for kriminel aktivitet, som rockerne udøver. Det kan f.eks. være, når det passer dem at stoppe trafikken på gaderne i Århus, hvis de skal have et ligtog ud, hvor der ikke bliver gjort noget fra politiets side, selv om det bliver anmeldt. Det tyder jo på, at rockerne egentlig har fået alt for stor magt. Det er ikke en magt, der er opbygget på kort tid. Det er jo mange års laden stå til-holdning, der har medført, at de føler, at de virkelig kan tillade sig hvad som helst, og det vil vi gerne i høj grad være med til at bekæmpe.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der foreløbig to, der har meldt sig. Det er først fru Sandy Brinck og derefter hr. Morten Bødskov.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg fik ikke et svar på, hvad det så er for en tidsfrist, som Dansk Folkeparti synes er acceptabel, for jeg må indrømme, at når jeg sidder og lytter til hr. Per Dalgaard, så fremdrager hr. Per Dalgaard de problemstillinger, som vi beskriver i beslutningsforslaget, hvor vi giver et bud på, hvordan de skal løses, og så er hr. Per Dalgaards eneste problem noget med datoer. Og så må vi få et andet bud fra Dansk Folkeparti. Er det januar, er det februar? Det er ikke voldsomt afgørende i den her sag, hvis det er sådan, at vi bare kan få sat noget i gang.

Så gav hr. Per Dalgaard faktisk selv et ganske fint eksempel på, hvem det er, og hvad det er for nogle problemstillinger, nemlig omkring skatteunddragelse. Derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Per Dalgaard: Hvad er det i beslutningsforslaget ud over datoen, som Dansk Folkeparti ikke kan støtte?

Så skal jeg bare til sidst spørge, om rockerloven var et udtryk for handlingslammelse. Det tror jeg næppe. Nu har kriminalitetsbilledet ændret sig, og derfor skal vores instrumenter over-

for det også ændre sig, og vi kommer med et beslutningsforslag. Det er altså svært at se, at det er os, der skulle være de handlingslammede.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg synes også, det trænger til en korrektion, når hr. Per Dalgaard siger, at tidligere tiders overdrevne forståelse for rockernes kriminalitet var det, der prægede den socialdemokratisk-radikale regering. Jeg tror, der er utrolig mange mennesker, som lytter til den her debat, og som eventuelt ser den på tv, som kan huske, hvad der skete i Polensgade på Amager, hvor lokale beboere var voldsomt nervøse for en rockerborgs tilstedeværelse. Den blev billedlig talt jævnet med jorden.

Det var udtryk for effekten af rockerloven. Så kom ikke her og sig, at der fra Socialdemokratiets side tidligere har været overdreven forståelse for rockernes kriminelle aktiviteter.

Til sidst vil jeg bare spørge: Hvad er Dansk Folkepartis svar til de utrolig mange sagsbehandlere i skatteforvaltninger og socialforvaltninger, som daglig lever med utryghed, når de omgiver sig med rockere? Red and White supportgroup, som er støttegruppe til Hells Angels, har 581 afgørelser, som bl.a. vedrører trusler mod offentligt ansatte, herunder sagsbehandlere i kommuner. Hvad er Dansk Folkepartis svar til dem?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Til fru Sandy Brinck med hensyn til tidsfrister: På den ene side kan det ikke gå hurtigt nok, kan man sige, men fra nu af og til jul er der så kort tid, at jeg med min ringe erfaring herindefra vurderer, at det ikke vil kunne lade sig gøre. Det er sådan set blot den pind, jeg taler om. Men om det skal være i januar, der kommer et lovforslag, eller i februar, er sådan set næsten lige meget. Nu har vi levet med de her problemer i mange år, og jeg synes, vi skal have en lov, som kvalitetsmæssigt er til at leve med. Derfor vil jeg ikke lægge mig fast på nogen dato.

Kl. 14.35

Til hr. Morten Bødskov: Jeg anerkender den rockerlov, der var i sin tid i forbindelse med den kriminalitet, men den handlede jo netop om den såkaldte rockerkrig. Det vil sige, at den f.eks. ikke kan bruges i dag, hvor lokalsamfundene er utrygge ved, som vi har hørt tidligere, rockerborgene i Hvidovre. Der kan man ikke bruge den