

kobles på. Vi behøver jo ikke at holde de samme ting dobbelt.

Derudover vil jeg godt sige til de ordførere, der har været heroppe fra SF, De Radikale, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti, at jeg er meget glad for den fokusering på rekrutteringen og det at forebygge. Jeg tror, det var SF's fru Anne Baastrup, der sagde, at vi skal bryde fødekæden. Det er vi meget enige i og har som sagt også et helt forebyggende kapitel i vores rockeroplæg. Men vi skal også angribe problemstillingen ved at bryde fødekæden fra oven, ved at fjerne de store fisk. Det synes vi faktisk er den helt store styrke i det, vi har fremlagt og diskuteret i dag, nemlig at prøve at fange de store fisk, som er så udspekulerede og velorganiserede, at de gemmer sig bag alle de andre og sender de små fisk foran sig, og det sker langt bredere og langt længere ned i både alder og bredde, end vi har set det tidligere. Vi synes, det her kunne være måden, hvorpå man kunne optræfle nogle af de meget, meget store og omfattende kriminalitetstyper, som bagmændene sidder med, og som indebærer både skatteunddragelse og socialt bedrageri.

Så er jeg i øvrigt helt enig med den radikale ordfører, der siger, at det er lige meget, hvilken farve katten har, bare den fanger mus.

Jeg vil godt sige, at vi nu under udvalgsarbejdet kan kigge på de elementer særskilt. Jeg hørte også, at flere ordførere sagde, at de ikke kan støtte det i dets nuværende form, eller at der er delelementer, som de gerne ser på. Det synes jeg, vi skal tage os tid til og samtidig have en høring, hvor jeg er helt enig med fru Line Barfod i, at vi sagtens kunne suge lidt af Canadas erfaringer; der er ingen grund til, at vi opfinder alting selv.

Så er der spørgsmålet om sammenhængen med en ny politistruktur. Jeg kan godt se pointen fra mine kollegers side, og vi er selvfølgelig også villige til at diskutere det under udvalgsarbejdet, men jeg kan lige så godt med det samme sige, at vi altså ikke har tænkt os at afvente en politisk stillingtagen til Politikommissionens beretning. Det er muligt, vi kan finde andre former, når flere nu har påpeget strukturerne i det her, men det er ikke sådan, at vi vil sætte os hen og vente på det, som sandsynligvis bliver meget lange politiske forhandlinger.

Afslutningsvis skal jeg sige, at jeg er glad for, at vores beslutningsforslag har givet anledning til at få rockerkriminaliteten på dagsordenen. Jeg er glad for, at jeg hører en bred, bred enighed

om, hvor problemet ligger. Jeg er også glad for at høre, at flere har vist sig åbne over for elementer i vores forslag, og jeg er sikker på, at vi med det her beslutningsforslag og det, vi skal behandle efterfølgende, samt med en høring, hvor der kan komme mange andre elementer ind, også kan få en indsats, som vitterlig vil noget, som kan mærkes ude i virkeligheden, og som ikke blot er kaffemøder.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Kl. 15.35

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en forhøjet strafferamme for organiseret kriminalitet.

Af Morten Bødskov (S) m.fl.
(Fremsat 24/10 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget, som vi behandler i dag, vedrører spørgsmålet om indførelse af en adgang til at forhøje strafferammen for en lovovertrædelse, når den er begået som led i organiseret kriminalitet.

Lad mig indledningsvis slå fast, at regeringen ser med meget stor alvor på den organiserede kriminalitet. Erfaringerne med rockerkriminaliteten, der er den væsentligste form for organiseret kriminalitet i Danmark, har vist os, at indsatsen på dette område må prioriteres højt. Efter regeringens opfattelse er det naturligt helt uac-