

vej, menneskesmugleren i Somalia eller narko-  
baronen i Mellemamerikas bjerge. Hver og en  
skal de stoppes, og hver og en skal de bekæm-  
pes.

Når kriminaliteten bliver international, er der  
behov for, at vores straffelov bliver ændret. Det  
er det, det her beslutningsforslag går ud på.

**Per Dalgaard (DF):**

Beslutningsforslag nr. B 23 falder godt i tråd  
med Dansk Folkepartis holdning til bekæmpelse  
af kriminalitet, nemlig en mere håndfast reakti-  
on fra samfundets side, også når nye uaccepta-  
ble discipliner indføres fra den store verden, og  
det gælder selvfølgelig, uanset om det er organi-  
seret eller ikkeorganiseret kriminalitet.

Dansk Folkeparti finder også princippet om,  
at organiseret kriminalitet bør straffes hårdere  
end andre former for kriminalitet, ganske beret-  
tiget. Organiseret kriminalitet er betydelig mere  
samfundsskadeligt end kriminalitet begået af  
enkeltpersoner. Den er præget af en betydelig  
større råhed, den har alle aspekter for at kunne  
blive et korrupt element i hverdagen, og den  
bygger et samfund op i samfundet, endda et  
samfund, der lever af plat og svindel, afpresning  
og lyssky aktiviteter. Derfor er en kraftig og øget  
opmærksomhed på disse, jeg havde nær sagt  
udanske, tiltag værdt at opfordre til.

Jeg er derfor enig med forslagsstillerne i, at  
straffelovgivningen skal følge med udviklingen  
i samfundet, selvfølgelig skal den det. Og det er  
igen rart at høre, at Socialdemokratiet måske er  
kommet på andre tanker end tidligere.

I beslutningsforslaget står der en bemærk-  
ning, som er meget interessant. Det kan godt  
være mine ikke så mange års erfaring her i salen,  
der gør, at jeg har spørgsmål i den forbindelse,  
men der står noget om »straffeartens mini-  
mum«. Det lyder interessant. Hvad er det for et  
minimum, der her er tale om? Jeg troede ikke,  
der fandtes minimumsstraffe i dansk lovgiv-  
ning. Det er bestemt noget, jeg godt kunne tæn-  
ke mig at få afklaret. Det kan være, forslagsstil-  
lerne kan afklare det på et tidspunkt.

Det er jo ikke ukendt, at Dansk Folkeparti går  
ind for minimumsstraffe i det danske straffesys-  
tem i forbindelse med grov vold af forskellig  
art. Det har jo en ganske bestemt grund, nemlig  
at vi finder, at de straffe, der hidtil har været  
idømt for grov vold, er alt for små. Desværre har  
vi jo erfaret, at det tager lang tid at få dommer-  
standen til at opfange de signaler, der kommer  
herindefra.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre for-  
slagsstillerne, hvad de egentlig mener med de  
ting, der står i forslaget bemærkninger om straf-  
feartens minimum.

Jeg finder også de argumenter, som Venstres  
ordfører kom med, væsentlige at diskutere i ud-  
valget: om det virkelig betyder, at politiets efter-  
forskning bliver hæmmet, hvis man skal til at  
definere en række begreber, der skal være op-  
fyldt, før man kan kalde det en organiseret krimi-  
nel handling. Det synes jeg vi skal have afkla-  
ret i udvalget.

En sidste ting, jeg mener er væsentlig i den  
her forbindelse, og som jo også hænger sammen  
med bl.a. det tidligere beslutningsforslag, er po-  
litiets ressourcer. Jeg er ikke sikker på – det er i  
hvert fald den erfaring, jeg har på baggrund af  
de udtalelser, jeg har fået fra politiet – at de nu-  
værende ressourcer slår til i forbindelse med  
den øgede kriminalitet og den øgede efterforsk-  
ning, der skal gennemføres. Så hvis forslagsstil-  
lerne også synes og mener, at politiets ressourcer  
i den her sammenhæng skal styrkes, kunne vi  
måske godt få noget ud af det.

Men lad os under udvalgsarbejdet se på, hvor  
godt vi kan få bearbejdet det pågældende for-  
slag og få indført f.eks. minimumsstraffe. Så sy-  
nes jeg, det er værdt at snakke om.

Kl. 16.00

**Helge Adam Møller (KF):**

Den Konservative Folketingsgruppe er ikke af-  
visende over for grundideen i dette forslag, men  
vi kan ikke støtte beslutningsforslaget i den fore-  
liggende form, dels fordi det er revet ud af en  
større sammenhæng, dels fordi forslaget i nogle  
sammenhænge vil virke alt for blødt eller for  
mildt i forhold til nogle af de EU-rammeafgørel-  
ser, som vi jo selv har været med til at træffe. Det  
er nemlig rammeafgørelser, som betyder, at  
strafferammen for visse lovovertrædelser, der  
begås som en del af f.eks. organiseret kriminali-  
tet, skal hæves med langt mere end de 50 pct.,  
som beslutningsforslaget lægger op til.

Når jeg før sagde, at forslaget skal ses i en  
større sammenhæng, så skal jeg ikke lægge skjul  
på, at det undrer mig noget, at forslaget kommer  
fra Socialdemokratiet på nuværende tidspunkt.  
Dette hænger sammen med, at vi jo alle ved, at  
Straffelovrådet for ca. 3 år siden på Folketingets  
initiativ gik i gang med at foretage en samlet  
vurdering af hele straffeloven og herunder også  
de eksisterende strafferammer og de forskellige