

mere uoverkommeligt for dem, der ikke opfylder betingelserne for fri proces.

Derfor vil vi godt fra radikal side sige, at vi er tilhængere af principperne i SF's forslag, og vi vil også meget gerne medvirke til en beretning fra Retsudvalget som en slags tilløb til den lovgivning, der eventuelt senere kan gennemføres i Folketinget på et bredt grundlag, når Retsplejerådet er kommet med sin beretning. Jeg kan love positiv medvirken fra Det Radikale Venstres side, når vi får Retsplejerådets beretning.

Line Barfod (EL):

Adgang til retfærdighed er en helt afgørende del af et retssamfund. Det er væsentligt, at alle i samfundet oplever, at de reelt har mulighed for at få prøvet deres sag ved en domstol og reelt har mulighed for at få juridisk bistand, når de har behov for det. Men retssikkerheden har det på mange områder ikke særlig godt, og der er et stort behov for, at vi kigger nærmere på problemet. Især af hensyn til de mange, der kommer i klemme i systemerne over for de offentlige myndigheder, er der behov for at se på, hvad vi kan gøre for at forbedre retssikkerheden.

KL 16.50

Jeg er derfor meget glad for, at der i morgen bliver afholdt en høring i Landstingssalen netop om retssikkerheden over for offentlige myndigheder for de mange, der kommer i klemme. Jeg håber, den kan være med til at give nogle indspark til vores videre debat om, hvordan vi kan forbedre retssikkerheden.

Fri proces er en væsentlig del af muligheden for adgang til retfærdighed, men der er også en række andre punkter. I Enhedslisten har vi arbejdet med dette område og har sendt en række forslag til høring i de forskellige organisationer. Når vi får deres kommentarer tilbage, vil vi også lade dem indgå i den politiske debat.

Et af vores bud på, hvad der kan gøres, er, at man i forbindelse med sager mod offentlige myndigheder vender bevisbyrden, så det bliver de offentlige myndigheder, der skal bevise, at de har ret, i stedet for at det er borgeren, der skal bevise, at myndighederne har begået en fejl. Reelt er det nemlig sådan i dag, at hvis man skal vinde en sag mod de offentlige myndigheder, er det stort set kun folk, der har en fagforening eller en patientforening i ryggen, der har mulighed for det. Ellers bliver man som enkeltperson kørt fuldstændig ned af den enorme byrde, det er at føre en retssag gennem flere år.

Selvfølge skal vi, før vi laver en endelig lovgivning eller foretager lovændringer, afvente Retsplejerådets betænkning og de samlede bud, de kommer med. Men jeg synes, det er fornuftigt, som andre også har været inde på, at vi får nogle politiske drøftelser af, hvilke politiske mål vi vil sætte op for at sikre alle retten til retfærdighed. Vi må selvfølgelig også se på, hvad det kommer til at betyde for retssystemet, hvilke behov der er for alternative konfliktløsninger, om der er ting, der skal ændres i reglerne, eller om det er et spørgsmål om, at domstolene skal fortsætte udviklingen hen imod at give mulighed for alternativ konfliktløsning og give borgerne adgang til det.

Nu diskuterer vi retsområdet, men socialområdet er jo også et væsentligt element. I går var der en høring, hvor man diskuterede de nationale handlingsplaner mod social udstødelse, og det indgår som en vigtig del af de nationale handlingsplaner i EU-landene at sikre borgerne adgang til retfærdighed. Jeg tror, vi i de senere år har glemt lidt her i Danmark, at det faktisk er væsentligt, at alle har mulighed for at få prøvet deres sag og få juridisk rådgivning – ikke forstået sådan at det skal være nødvendigt at have en advokat for at få ret over for myndighederne, for det ville være en forfærdelig udvikling. Det skal være sådan, at man har mulighed for at tale med nogle jurister eller andre sagkyndige, og at man har mulighed for at få sin sag prøvet, hvis man reelt er kommet i klemme.

Derfor er jeg også glad for, at der har været en så positiv tilslutning til forslaget, og jeg håber, at vi også fremover får en god debat. Enhedslisten kan støtte forslaget, men vi vil altså afvente Retsplejerådets betænkning.

Jann Sjørnsen (KRF):

Muligheden for at få meddelt fri proces er helt afgørende for en stor del af befolkningen og for at sikre retssikkerheden, og derfor synes jeg, det er udmærket, at Socialistisk Folkeparti med beslutningsforslaget her forsøger at tage hul på debatten herom, uanset at Retsplejerådet er i gang med at gøre sine overvejelser.

Jeg vil dog i lighed med andre ordførere sige, at vi også fra Kristeligt Folkepartis side mener, at det vil være betimeligt at afvente Retsplejerådets betænkning. Men jeg synes også, det kan være fornødt, som flere ordførere har peget på, at vi inden da kunne afgive en beretning i Retsudvalget, hvor der i hvert fald kan gives tilslutning til nogle af de politiske principper, som