

Venstre støtter forslaget, som forudsættes at medvirke til en stærk koordination af den overordnede rådgivning på det erhvervsrettede område. Samtidig vil samlingen af rådgivningen kunne medvirke til fælles løsning af problemer, som står forskelligt, afhængigt af hvilket område man ser på. F.eks. er praktikpladsproblemet meget differentieret og forskelligt, afhængigt af hvorvidt der måles på SOSU-uddannelsernes eller landbrugsuddannelsernes mangel på elever, mens udvalgte erhvervsuddannelser har for mange praktikpladssøgende.

I Venstre ser vi derfor frem til at se resultatet af drøftelserne i de nye råd, såfremt dette lovforslag vedtages.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, fru Tina Nedergaard, om ikke fru Tina Nedergaard kan bekræfte, at det SOSU-råd, som der i det her forslag bliver lagt op til skal nedlægges, har været en succeshistorie, som har leveret nogle rigtig gode resultater, og som har været en stærkt medvirkende årsag til, at man bl.a. har fået efteruddannet omkring 10.000 personer inden for social- og sundhedsuddannelserne årlig, og på den baggrund, om fru Tina Nedergaard og Venstre ikke er bekymrede for, om man kan fortsætte den indsats med det, der er lagt op til her.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jo, jeg kan absolut bekræfte, at den rådgivning, der har fundet sted fra de udvalg, der nu foreslås nedlagt og omlagt og samlet, har været fin, god. Jeg har selv siddet i et af dem og var meget tilfreds med den rådgivning, vi på det tidspunkt gav den daværende undervisningsminister.

Så det er sådan set ikke udtryk for en kritik, når jeg støtter lovforslaget. Det er udtryk for, at vi hermed får en samlet struktur, men de aktører, vi kender, vil fortsætte; den målsætning for rådgivning, vi kender, vil fortsætte, og indholdet vil fortsætte. Så det er simpelt hen en forenkling og en klarere struktur, hvilket jeg også har indtryk af, at langt de fleste af aktørerne har været meget glade for.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Det er selvfølgelig rart, at fru Tina Nedergaard på Venstres vegne anerkender det store arbejde,

der er blevet lavet i SOSU-rådet og siger, at man håber, det kan blive videreført, men jeg må være lidt forundret, når fru Tina Nedergaard så siger, at det er blevet positivt modtaget blandt dem, der er blevet hørt.

En lang række af de høringssvar, der ligger på det her spørgsmål, viser nemlig med stor klarhed, at der er en bekymring, at det her er et udtryk for en nedprioritering af SOSU-området, og jeg vil bare bede fru Tina Nedergaard om at bekræfte, at den bekymring kommer til udtryk i en lang række af de høringssvar, der er i det materiale, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil gøre det et hundrede procent klart, at når Venstre støtter det her lovforslag, er der jo ikke noget med at nedprioritere et eneste af områderne. Tværtimod lægges der op til her, at vi styrker rådgivning, vi styrker klarheden i den rådgivning, man opnår, plus at social- og sundhedsområdet også vil finde en naturlig plads i det nye erhvervsrettede råd, som samlet set rådgiver på de her områder.

Det, der har været problemet hidtil, sådan som jeg har oplevet det, har netop været, at der ikke har været koordination mellem de forskellige udvalg og dermed også de beslægtede uddannelser, herunder social- og sundhedsuddannelserne, landbrugsuddannelserne og erhvervsuddannelserne.

Vi lytter naturligvis til de indsigelser, der måtte komme, men jeg finder ikke, at der er begrundelse for at have noget imod lovforslaget, som det foreligger nu, med udgangspunkt i det, hr. Nicolai Wammen spørger mig om.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg skal bare endnu en gang bede fru Tina Nedergaard om at bekræfte, at de mennesker, der har hænderne i det daglige arbejde, har det inde på kroppen, at de ansatte i kommuner og amter, advarer mod det, der ligger her. Kan fru Tina Nedergaard ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg kan konstatere, at der er bekymring nogle steder, men det er ikke det samme, som at man ikke er enig i, at vi henter meget positivt med dette lovforslag. Det hæfter jeg mig meget ved,