

når jeg skal tage stilling til, om jeg støtter forslaget. Det må jeg sige, at det gør jeg.

Er der særlige problemstillinger, synes jeg, vi skal tage dem under behandlingen i udvalget, for jeg finder det naturligt, at aktørerne føler, at de for, de har til at rådgive igennem, også fungerer.

Jeg tror også, det kan være et spørgsmål om, at man misforstår intentionen, for intentionen her er jo for mig at se, at man får samlet rådgivningsstrukturen, at man får en klarhed, at der er entydighed i, hvad det er, man rådgiver om, og hvem der gør det, for det har ofte været et problem, hvor man skal placere f.eks. et lovforslag til høring.

#### **Formanden:**

Hr. Nicolai Wammen som ordfører.

#### **Nicolai Wammen (S):**

For Socialdemokraterne er det afgørende, at vi giver erhvervsskoleområdet høj prioritet og sikrer kvalitet i uddannelserne. En vigtig brik i forhold hertil er at skabe sammenhængende uddannelsesstilbud og en god koordinering og vidensudveksling mellem de forskellige uddannelser.

Socialdemokraterne er derfor positive over for ånden i lovforslaget om at etablere en mere samlet og enkel rådsstruktur, som kan være med til at sikre et fleksibelt og effektivt uddannelsessystem, men vi har også nogle væsentlige betænkeligheder og spørgsmålstegn i forhold til indholdet i det konkrete lovforslag.

Vi har nemlig, som vi var inde på for et øjeblik siden, i lighed med en række af høringssparterne betænkeligheder over for nedlæggelse af SOSU-rådet, der blev oprettet som et led i en bred aftale om social- og sundhedsuddannelserne, og det er derfor med undren, at vi kan konstatere, at man nu ønsker at nedlægge netop SOSU-rådet, på trods af at det har leveret gode resultater og har haft et meget givtigt samarbejde med ministeriet.

Vi finder det ekstra betænkeligt, at man ikke sikrede et alternativ til dette råd, for lovforslaget lægger således med etableringen af Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser udelukkende op til, at der *kan*, og ikke at der *skal* nedsættes et underudvalg for social- og sundhedsuddannelserne.

Kl. 17.55

Det er ikke tilfredsstillende. Vi mener, at det er helt afgørende, at vi prioriterer disse uddan-

nelser højt og fortsat sikrer en høj grad af inddragelse af de parter, som til daglig arbejder med og har et indgående kendskab til disse uddannelser.

Man må derfor spørge: Hvordan vil regeringen sikre kvalitetsudvikling og fortsat rekruttering til social- og sundhedsområdet, når man nedlægger det organ, som i vid udstrækning har været garant herfor, uden at man sætter noget sikkert i stedet? Vi vil derfor understrege, at det er meget vigtigt, at regeringen og Folketinget sender et klart signal om et stærkt fokus på social- og sundhedsuddannelserne frem for et signal om nedprioritering. Det mener vi i lighed med en række høringssparter, at dette forslag er et udtryk for.

Samtidig må vi også se nærmere på, hvordan vi mere generelt kan sikre den direkte kontakt mellem ministeriet og organisationerne, skolerne, eleverne, som mange af høringssvarene peger på, at der kan være problemer i.

Også når vi ser på produktionsskoleområdet, har vi betænkeligheder. Vi er bekymret for, at det, at man alene erstatter Produktionsskolerådet med Rådet for kortuddannedes fortsatte uddannelse ikke i tilstrækkelig grad vil tage hensyn til de specielle kompetencer, udfordringer og muligheder, der ligger i produktionsskoleformen. Her er der nemlig tale om en helt unik skoleform, som vi skal passe på, og derfor forventer vi klare svar fra ministeren, når det gælder skolerne bekymring.

Samlet set må vi derfor sikre os, at lovforslaget rent faktisk lever op til ambitionen om en højere grad af koordinering og fælles gennemslagskraft på erhvervsskoleområdet, og at det ikke i stedet skaber en marginalisering af de enkelte uddannelsesområder og på sigt bliver mere til skade end til gavn.

Lovforslaget giver også anledning til andre principielle debatter, for indtil dette lovforslag kom på bordet, har der været tradition for, at der var paritet mellem arbejdsmarkedets parter i Erhvervsuddannelsesrådet. Denne tradition bliver, så vidt vi kan se, brudt i det nye Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser. Med dette forslag bliver de private og offentlige arbejdsgiverorganisationer nu overrepræsenteret i forhold til de private og offentlige lønmodtagerorganisationer. Det mener vi er en uheldig og unødvendig udvikling.

Så vidt jeg er orienteret, er det i øvrigt ikke en udvikling, som arbejdsgiverne bifalder, men er bekymrede over, og jeg kunne derfor godt tænke