

Vi støtter derfor det her fremsatte forslag om rationaliseringer af råd og nævn.

Aage Frandsen (SF):

Når man skal tage stilling til, hvor mange rådgivende udvalg, der skal være, er der det hensyn, at der ikke skal være for mange. Der er ingen grund til, at for mange udvalg er nedsat, hvis man kan nøjes med færre. Et andet hensyn er, at der skal være den størst mulige viden, og den størst mulige viden er svær at opnå, hvis der er mange hensyn, der skal tilgodeses, hvis det er mange uddannelser, som er omfattet af det pågældende udvalg.

Regeringen har som princip valgt, at der skal være få rådgivende udvalg, og det betyder, at det i nogle tilfælde går ud over, at man har et tilstrækkeligt kendskab. Det opvejes så delvis af, at man kan oprette underudvalg i forhold til de pågældende udvalg.

Når det drejer sig om Erhvervsuddannelsesrådet, som altså nu også skal omfatte landbrugsuddannelserne og SOSU-uddannelserne, er det ganske fornuftigt, at man ser landbrugsuddannelsen i sammenhæng med de andre erhvervsuddannelser.

Derimod kan det være lidt svært at se fornuften i, at SOSU-uddannelserne på tilsvarende måde skal være omfattet. Hvis de skal være omfattet, er det i hvert fald også vigtigt og det mest fornuftige, at man med det samme siger, at så skal der være mulighed for et underudvalg, som tager sig af SOSU-uddannelserne.

Det er, fordi det er en helt anden type uddannelse. Desuagtet det er en ungdomsuddannelse, som er erhvervsrettet, må man sige, at det er en helt anden type uddannelse end de egentlige erhvervsuddannelser. Derfor tager vi et forbehold i forhold til, hvilken konstruktion der er rigtig at vælge. Det afgørende for os er, at man sikrer, at der fortsat er tilstrækkelig opmærksomhed på SOSU-uddannelsen, for alle er enige om, at det er en uddannelse, som man skal sikre, at der er mange, der bliver uddannet til, og at det har en høj prioritet.

Med hensyn til Rådet for de kortvarige voksenuddannelser er der en uddannelse, som nu lægges ind herunder, og hvor man nok må sige, at det er lidt svært at se, at det er fornuftigt. Det er produktionsskolerne, der lægges ind under dette råd.

Kl. 18.05

Produktionsskolerne kunne lige så godt, men også med risiko for at blive glemt, høre hjemme

under Erhvervsuddannelsesrådet. Det er ikke, fordi det helt kan sammenlignes, men det er jo fortrinsvis unge mennesker, det drejer sig om, og på disse skoler anvender man en pædagogik i forhold til unge mennesker, som man formentlig godt kunne lære en del af på erhvervsskolerne. Derfor tager vi også et forbehold, når det drejer sig om produktionsskolerne, som skal høre hjemme i et udvalg, der ellers vedrører voksenuddannelser.

Så har jeg på samme måde som den socialdemokratiske ordfører bemærkninger til princippet om paritet. Jeg forstår, hvorfor det tit ender på den ene eller den anden måde. Det er, fordi man skal tilgodese nogle bestemtes interesser. Det har jeg også kunnet se i forhold til det oprindelige forslag, der blev sendt i høring, og hvor der nu er sket en ændring.

Jeg kan godt se, hvem det er, der er blevet tilgodeset i højere grad. Det går så ud over pariteten, og jeg tror nok, at det ville være klogt af ministeren at tænke på, at man skal opretholde pariteten. Det kunne jo være, at det ved en senere lejlighed med et andet flertal kunne være nogle andre, det gik ud over, nu man har brudt princippet om paritet.

Uanset at jeg ikke mener, man nødvendigvis altid skal rette sig efter, hvad arbejdsmarkedets parter siger, så tror jeg nok, at det på det her punkt er klogt, at man har et princip om paritet, som er opretholdt også i disse råd.

Anders Samuelson (RV):

I bemærkningerne til dette lovforslag beskriver regeringen hensigten med lovforslaget, og hensigten er, fremgår det, at styrke kvaliteten, fagligheden, åbenheden, gennemsigtigheden, fleksibiliteten og effektiviteten i uddannelsessystemet.

Det er dog en perlerække af gode hensigter, som det kan være svært at være imod. Vi er som udgangspunkt heller ikke imod det her forslag. Vi er faktisk meget positivt indstillet. Vores daværende ordfører, fru Marianne Jelved, efterlyste netop et tiltag på dette område, altså en forenkling af hele det her område, og derfor er vi som udgangspunkt oplagt positivt indstillet.

Vi har ikke helt den samme nervøsitet, som den tidligere ordfører, altså SF's ordfører, havde i forhold til f.eks. Dansk Arbejdsgiverforenings og LO's placeringer i diverse råd.

Vi vil følge udvalgsarbejdet, men har som udgangspunkt en positiv indstilling til forslaget.