

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her lovforslag indeholder en række ændringer af uddannelsesrådene på erhvervsuddannelserne, SOSU-uddannelserne, produktionsskolerne m.v.

Enhedslisten ser ikke noget selvstændigt formål i at opretholde et råd bare for at opretholde det, og derfor er vi heller ikke uvillige over for at se nærmere på, om regeringens forslag er fornuftigt.

Vi har bemærket, at en række konkrete indvendinger i høringsprocessen er blevet imødekommet, og det er vi glade for. Vi har dog fortsat nogle enkelte bekymringer, bl.a. at Voksenuddannelsesrådet nedlægges. Vi kan udmærket se, at de fleste af opgaverne videreføres andre steder, men vi kan godt være bekymrede for, om det betyder, at dele af voksenuddannelsesindsatsen overses i fremtiden.

Så vil vi selvfølgelig også se nærmere på de indvendinger, der er kommet i løbet af debatten omkring SOSU og produktionsskolerne.

Det vil vi alt sammen se nærmere på under udvalgsarbejdet, og på den baggrund vil vi komme med en endelig indstilling til forslaget.

Bodil Kornbek (KRF):

Vi er i Kristeligt Folkeparti positive over for dette forslag. Vi vil nemlig gerne styrke uddannelsesområdet, men vi vil også gerne have sammenhæng og helhedstænkning. Vi synes, at dette lovforslag om rådgivning er en god måde at samle tingene på, om end der kan være nogle områder, hvor vi ikke er helt tilfredse med forslaget.

Der er også andre, som her har påpeget, at det ikke er et krav, at der skal nedsættes et udvalg til social- og sundhedsuddannelserne, men at det bliver frivilligt. Det synes vi måske ikke er den rette måde at gøre det på.

Jeg vil også sige, at Produktionsskolerådet måske hører mere hjemme i Erhvervsuddannelsesrådet, da det jo netop er unge mennesker, der henvender sig dér. Korte uddannelser er jo som regel voksenundervisning, så det kunne måske være en fordel, at det lå et andet sted end dér, hvor det er blevet foreslået.

Kl. 18.10

Vi er åbne over for det udvalgsarbejde, der nu ligger foran os, og er dermed også villige til at gå ind i et konstruktivt arbejde. Som udgangspunkt er vi positive over for dette forslag.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at takke Folketinget for velvillig behandling af forslaget her, som jo er udtryk for en helt klar forenkling af den rådsstruktur, som er i Undervisningsministeriets regi.

En del ordførere har været inde på betænkeligheder ved nedlæggelse af det eksisterende SOSU-råd og det, at det ikke bliver obligatorisk at oprette et udvalg under det nye udvalg. Det hænger ganske enkelt sammen med, at det tidligere råd alene var rådgivende, i og med at afgørelser vedrørende bl.a. praktikuddannelse på SOSU-området ikke blev truffet af skolerne. Der er tale om afgørelser, som ligger uden for lovens rammer, og derfor vil der ikke være grund til som sådan at nedsætte det nye udvalg som et obligatorisk udvalg.

Jeg vil selvfølgelig undervejs i udvalgsbehandlingen svare på de spørgsmål, der bliver rejst både om SOSU og andre emner, men jeg vil dog understrege, at det absolut ikke er udtryk for nogen nedprioritering af SOSU-uddannelserne, at rådsstrukturen bliver tilrettelagt på den måde, som der er lagt op til med lovforslaget her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:**Forslag til folketingsbeslutning om tilskud til praktikpladser.**

Af Lene Jensen (S) m.fl.
(Fremsat 1/11 2002).

Forslaget sættes til forhandling.