

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Jørn Jespersens udtalelser her i Folketingssalen er ikke andet end en samling løse påstande fuldstændig uden hold i virkeligheden. Hvad ved hr. Jørn Jespersen tilsyneladende overhovedet om regeringens meget høje aktivitet for at nå resultater på det her område?

Det er i høj grad ved hjælp af det danske formandskabs aktive indsats, at det er sikret, at Kommissionens midtvejsvurdering af landbrugspolitikken stadig væk er på bordet, og det er i høj grad ved hjælp af det danske formandskabs aktive indsats, at der nu er lagt et loft over landbrugsudgifterne, et loft, som vil betyde, at der skal gennemføres reformer af EU's landbrugspolitik i fremtiden.

Så jeg kan fuldstændig afvise hr. Jørn Jespersens grundløse påstande om, at der skulle være udvist passivitet, og også påstanden om, at landbrugspolitikken nu er frosset fast frem til 2013. Det har intet på sig; tværtimod, der bliver gennemført reformer.

Jørn Jespersen (SF):

Det er en sjov taktik, statsministeren har med at sige, at han fuldstændig kan afvise det, men så gør han det bare ikke. Hvis statsministeren kunne afvise noget som helst af det, jeg sagde, så synes jeg, han skulle gøre det. Men han har ikke gjort det, fordi han ikke kan.

Det, der er kernen i den her sag, hvis vi tager det helt aktuelle, er, at Danmark har accepteret og dermed støtter, at de græske bomuldsproducenter ud over en pris, der er fire gange højere end verdensmarkedsprisen, nu yderligere får national støtte til dyb skade for fattige ulandsbønder og stik imod statsministerens frihandels-tanker.

Derfor kan jeg konstatere, at regeringen i praksis gør det modsatte af det, den siger: støtter yderligere landbrugsstøtte både på det generelle plan, og hver gang der nationalt er ønske om det.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen er tilhænger af at afvikle tilskud til landbrugsproduktion, og regeringen arbejder for sådanne reformer af EU's landbrugspolitik. Jeg har fuldstændig punkt for punkt afvist hr. Jørn Jespersens grundløse påstande om passivitet ved at påvise med eksempler, hvad regeringen rent faktisk har gjort som formandskab for EU.

Det kan hr. Jørn Jespersen ikke tilbagevise med selv nok så mange hule påstande. Det er en kendsgerning, at regeringen som formandskab for EU har opnået konkrete resultater, som vil sikre, at der bliver fremtvunget reformer af EU's landbrugspolitik i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 32

Per Dalggaard (DF):

140 borgmestre har henvendt sig til justitsministeren og dermed også regeringen i forbindelse med en udtrykt bekymring over den konklusion, Politikkommissionens rapport giver om sammenlægning af politikredse og retskredse.

Jeg vil spørge statsministeren, om han ikke deler den bekymring, disse borgmestre har givet udtryk for, nemlig at trygheden i nærsamfundet falder, hvis den sammenlægning finder sted.

Kl. 12.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringens politik er meget klar, nemlig at vi ønsker mere synligt politi i lokalområderne. Det er klart min opfattelse, at det har en stærkt forebyggende virkning, at politiet er synligt dér, hvor folk færdes i det daglige. Det er det, vi sigter på.

Jeg tør da ikke udelukke, at der kan være fornuft i at lave visse strukturændringer, både når det gælder politi, retskredse osv., men jeg vil gerne understrege, at i det omfang, det bliver aktuelt at gennemføre sådanne ændringer, så er det med ét klart sigte for regeringen, nemlig at der bliver flere ressourcer til mere politi i nær-områderne. Vi ønsker synligt politi, og i øvrigt ønsker vi også kortere sagsbehandlingstider ved domstolene.

Per Dalggaard (DF):

Er statsministeren ikke bekendt med, at politiet i dag skal anvende øgede ressourcer, fordi der f.eks. til en aktion, hvor der tidligere kun blev sendt én politibil ud, nu ifølge politiets eget udsagn kræves to, og det gør, at ressourcerne, som politiet får tildelt i dag, måske er for små, og at afstandene til givne begivenheder, hvis man sammenlægger politikredse, bliver større og dermed også kræver flere ressourcer?

Hvordan vil regeringen forholde sig til den problemstilling?