

ikke kommer ud for ubehagelige ekstraomkostninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 34

Pia Gjellerup (S):

Jeg har med interesse fulgt regeringens mangeartede udmeldinger om skattelettelser, som jo skal planlægges allerede her i de kommende måneder, fra 2004. Jeg har set, beskæftigelsesministeren mener, at der er mindst 8 mia. kr. til rådighed.

Hvor de kommer fra, fortæller han ikke noget om. Regeringens egen finansredegørelse efterlader ikke noget råderum, det er i forvejen brugt til det såkaldte skattestop. Tværtimod fortæller finansredegørelsen, at der mangler 14 mia. kr. Men her har vicestatsministeren også været ude at udtale sig frejdigt, og det er jo selvfølgelig interessant at finde ud af, hvad så egentlig linjen er. Han har udtalt sig lidt i tråd med beskæftigelsesministeren, nemlig at det er en spændende betragtning – og det er et citat – »... en spændende betragtning at udskyde afdrag på statsgælden«.

Jeg vil gerne høre, om statsministeren deler den opfattelse, at det er en spændende betragtning at udskyde afdraget på statsgælden.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, man kan vel godt sige, at det er en spændende betragtning, det er bare ikke regeringens politik. Altså regeringen har uændret den målsætning at halvere gælden frem mod 2010. Der er ingen som helst ændring i regeringens ambitioner på det punkt. Det er efter min opfattelse ikke rimeligt, at man skubber en gældsbyrde foran sig til kommende generationer.

Pia Gjellerup (S):

Jeg er meget glad for statsministerens klare svar, som jeg anser for at være en fortsættelse af den politik, som den socialdemokratiske-radikale regering anlagde i forhold til gældsafviklingen.

Jeg synes imidlertid, at de mange meldinger fra regeringens forskellige ministre, og det er både konservative ministre og Venstreministre, efterlader det spørgsmål: Hvor skal pengene komme fra?

Vi hørte lige under det sidste spørgsmål, at det ikke er massive statslige besparelser. Det bli-

ver vanskeligt, hvis man ikke ønsker, som vicestatsministeren jo har antydnet, at foretage større afskedigelser.

Derfor er spørgsmålet: Hvor skal disse af beskæftigelsesministeren så gladeligt præsenterede mindst 8 mia. kr. komme fra? Vil de være fuldstændig ufinansierede og dermed altså alligevel, uden at man rigtig siger det, taget fra gældsafviklingen, eller måske udtrykt på den måde, at det vil man tage fra de sparede renteudgifter som følge af den gældsafvikling, der allerede er igangsat som følge af den tidligere regerings politik?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan forstå både på det spørgsmål, fru Pia Gjellerup stiller nu, og på tidligere spørgsmål, der er kommet i dag, at repræsentanter for oppositionen jævnt hen bliver forvirret over, hvad de kalder forskellige meldinger fra regeringens forskellige ministre. Men så er det jo så dejlig en ordening, vi har, at oppositionen hver onsdag kl. 12.00 kan komme her i Folketingssalen og stille spørgsmål til mig og få en fuldstændig afklaring af, hvad der er regeringens politik.

Og der kan jeg sige til fru Pia Gjellerup, at når det gælder finansiering, er regeringens politik også uændret, nemlig at forudsætningen for at kunne starte en sænkning af skatten på arbejdsindkomst pr. 1. januar 2004 er, at der er tilstrækkelig råderum til det. Dette vil regeringen gøre op i begyndelsen af det nye år.

I råderum indgår mange ting, og vi vil foretage en samlet vurdering i begyndelsen af det nye år. Og hvis vi føler, der er grundlag for det, vil lovforslag blive fremsat, så de kan vedtages inden sommerferien.

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan konstatere, at selv om statsministeren er den alvidende i regeringen om regeringens politik, så ved han ikke noget om, hvad det er, der kunne være et råderum. Der er jo dog visse antydninger. Når man udgiver en lidt større publikation fra Finansministeriet kaldet en finansredegørelse, så skulle man jo tro, at der deri kunne hentes lidt inspiration. Det kan der også, men det går i helt modsat retning af, hvad de to refererede ministre, altså beskæftigelsesministeren og vicestatsministeren, har antydnet.

Derfor tilgiv mig spørgsmålet og interessen for: Har regeringen overhovedet en politik, eller skal vi bare hver onsdag have det mantra, at den er uændret, med det resultat, at meldinger fra