

teret sagen om overtrædelse af bopælspligten og sommerhusreglerne samt spørgsmålet om hektarstøtte på en måde, som statsministeren finder er en minister værdig.

Nu kan jeg så forstå på Ekstra Bladets artikel her forleden dag, at det jo er statsministeren, der i vidt omfang fører pennen, når finansministeren skal svare i Folketingssalen, så jeg burde måske have stillet spørgsmålet til statsministeren i stedet for. Men jeg vil godt spørge statsministeren: Synes statsministeren, at det er en fair håndtering, synes statsministeren, at det er en reel håndtering, og synes statsministeren, at finansministerens håndtering bl.a. omkring hektarstøtten og tilbagebetalingen, der sker efter et pres fra medierne og et pres fra politiske partier herinde, er særlig køn?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For det første vil jeg gerne understrege, at det aldeles ikke er mig, der som statsminister fører pennen, når finansministeren skal svare. Det klarer finansministeren selv. Men i det omfang, jeg bliver bedt om at besvare spørgsmål i Folketingssalen, så er Statsministeriet selvfølgelig involveret.

Lad mig så sige, at sagen om finansministerens bopælsforhold er vi da flere, som godt kunne have undværet, herunder i høj grad også jeg selv. Men når det er sagt, så vil jeg gerne gentage, at jeg ikke har noget at udsætte på finansministerens embedsførelse.

Thomas Adelskov (S):

Så vil jeg godt spørge statsministeren direkte. Af en artikel i Politiken i dag fremgår det, at finansministeren jo, som han tidligere også har bekendtgjort over for statsministeren, betaler sin hektarstøtte tilbage for 2002. Siden hen kom han også med en meddelelse om, at på baggrund af Jordbrugskommissionens redegørelse om, at han ikke overholdt bopælspligten, gjorde han det for 2001.

Nu kan man så i dag i Politiken læse, at Jordbrugskommissionen jo sådan set også sagde, at finansministeren ikke overholdt bopælspligten for en del af 2000, og der har finansministeren afvist at betale hektarstøtten tilbage for den periode.

Synes statsministeren, at finansministeren burde reagere på samme måde som de to øvrige år, altså 2001 og 2002, og betale hektarstøtten tilbage for den periode af 2000, som Jordbrugs-

kommissionen har sagt, at finansministeren ikke overholdt bopælspligten i?

Ole Stavad (S):

Jeg troede, der var svar efter hvert spørgsmål, men det er der åbenbart ikke.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om han mener, at den der meget skarpe skelnen, som statsministeren har imellem embedet og personen, holder. En minister er jo altså minister i døgnets 24 timer, og når en minister overtræder op til flere love, mener statsministeren så, at bare man siger undskyld, så er alt godt? Og tilsyneladende skal den undskyldning, der gives af finansministeren, endda over Statsministeriet for at blive formuleret, da finansministeren har meget svært ved at tage ordene i sin egen mund og beklage noget rimelig klart og utvetydigt, uanset at forløbet her har afdækket, at finansministeren og de folk, der betjener ham, har forsøgt at skjule for Folketinget og for offentligheden de lovovertrædelser, som finansministeren har foretaget.

Mener statsministeren, det hænger sammen med en ministers embede?

Kl. 13.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Lad mig sige til hr. Ole Stavad, at det ikke er sådan, at alt er godt, bare fordi man siger undskyld. Alt er jo ikke godt, når man har overtrådt nogle regler. De skal selvfølgelig overholdes, og det gør finansministeren. Finansministeren bor nu, hvor finansministeren skal bo, og så er den jo ikke så meget længere. Så kan man ikke gøre så meget mere. Og på den måde er finansministeren blevet behandlet ligesom alle andre borgere her i landet i samme situation.

Til hr. Thomas Adelskov vil jeg sige, at jeg har svaret på spørgsmålene om bopælspligt til landbrug og om regler for ophold i sommerhuse.

For så vidt angår spørgsmålet om hektarstøtte er det jo en fuldstændig personlig sag for finansministeren, så det må hr. Thomas Adelskov drøfte med finansministeren. Mig bekendt har finansministeren ikke modtaget nogen hektarstøtte i strid med reglerne. Ikke desto mindre har finansministeren personlig besluttet ikke at ville modtage og at ville tilbagebetale hektarstøtte. Men det er fuldstændig finansministerens egen private afgørelse, som jeg blot har taget til efterretning.