

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Holger K. Nielsen vil jeg sige, at spørgsmålet om Hans Blix vistnok er stillet under næste spørgsmål af hr. Villy Søvnald. Vi ser nu den konkurrence, vi har onsdag efter onsdag mellem hr. Holger K. Nielsen og hr. Villy Søvnald, men jeg vil nu foretrække at besvare hr. Villy Søvnalds spørgsmål om Don Rumsfeld først, og så tager vi Hans Blix bagefter under næste spørgsmål.

Kl. 13.35

For så vidt angår den amerikanske forsvarsministers udtalelser, kan jeg jo ikke udtale mig om baggrunden for dem. Men jeg kan slet ikke genkende, at den amerikanske regering, at den amerikanske administration skulle være ude på at undergrave FN's generalsekretærs autoritet. Tværtimod er det sådan, at præsident Bush inviterede generalsekretæren til et møde i Det Hvide Hus få dage efter vedtagelsen af resolution 1441, og ved den lejlighed udtalte præsidenten bl.a., at han var taknemlig for generalsekretærens lederskab, og at FN havde levet op til sit ansvar.

Et yderligere eksempel på, at USA i høj grad prøver at støtte generalsekretærens arbejde og rolle, er, at den amerikanske udenrigsminister, Colin Powell, den 12. november udtalte efter et møde med Kofi Annan, at han havde takket generalsekretæren for dennes store og produktive arbejde for at nå til enighed om resolution 1441, og at generalsekretæren og han selv havde været i kontakt næsten daglig gennem de sidste to måneder.

Når den amerikanske præsident og den amerikanske udenrigsminister så kontant og så varmt støtter, bakker op om og anerkender FN's generalsekretærs arbejde, så kan jeg altså slet ikke se, at der skulle være nogen baggrund for at hævde, at USA er ude på at underminere generalsekretærens autoritet.

**Villy Søvnald (SF):**

Statsministeren har med meget stor omhu indtil nu undgået at svare på det spørgsmål, det drejer sig om. Beklaget.

Jeg beder statsministeren forholde sig til det udsagn, som Rumsfeld kommer med. Jeg er personlig en meget større beundrer af Powell, som jeg mener er langt klogere og har mere udenrigspolitisk viden end gennemsnittet af den amerikanske administration.

Men det, jeg meget præcist beder statsministeren forholde sig til i det her spørgsmål, er, om statsministeren synes, det er en passende be-

mærkning, når Rumsfeld siger, at han ikke er sikker på, at Annan repræsenterer FN.

Hvis statsministeren ikke vil tage afstand fra det, så må jeg opfatte det som statsministerens accept af, at sådan kan man godt håndtere FN's generalsekretær. Statsministeren kunne måske selv finde på at sige det. Det ved jeg ikke.

Er det ikke højst upassende på den måde at undergrave det menneske, der sidder i en ekstremt vanskelig situation, i noget, der måske udvikler sig til en krig, og skal forsøge at samle mange forskellige interesser? Der er sat spørgsmålstegn ved, om FN's generalsekretær repræsenterer FN.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes, det er helt fantastisk at opleve, at hr. Villy Søvnald nu vil til at lægge begrænsninger på ytringsfriheden. Nu er det altså pludselig ikke længere tilladt for en amerikansk forsvarsminister at udtale sin åbenhjertige mening. Det er dog et bemærkelsesværdigt synspunkt fra Socialistisk Folkeparti, at der skal lægges begrænsninger på ytringsfriheden.

Det, jeg har svaret på, og jeg har virkelig præcist svaret på hr. Villy Søvnalds spørgsmål, var spørgsmålet om, hvorvidt den amerikanske administration er ude på at undergrave FN's generalsekretærs arbejde og rolle, og der har jeg med konkrete eksempler påvist, at det er der ikke tale om, tværtimod er generalsekretærens arbejde blevet påskønnet fra allerhøjeste sted, nemlig fra præsidenten og den amerikanske udenrigsminister.

**Villy Søvnald (SF):**

Endnu en gang synes jeg, at statsministeren skal gøre sig lidt mere umage med at lade være med at polemisere og prøve at svare på det, han bliver spurgt om.

Jeg har ikke ytret noget som helst ønske om at lægge begrænsninger på hr. Rumsfelds ret til at udtale sig. Det tror jeg i øvrigt også ville være et helt umuligt forehavende, og det har jeg ikke udtrykt noget som helst ønske om.

Jeg beder statsministeren forholde sig til det, Rumsfeld har sagt. Er statsministeren enig i Rumsfelds udtalelse om, at Kofi Annan måske ikke afspejler FN, eller er statsministeren ikke enig i Rumsfelds udsagn?

Det må da være utrolig let at svare på i stedet for at begynde at polemisere med, at jeg skulle ønske at begrænse ytringsfriheden.