

Det har jeg aldrig udtalt mig om. Jeg beder statsministeren forholde sig til, om han er enig i hr. Rumsfelds udsagn eller ej. Det må jo da være overkommeligt for statsministeren at svare på, så jeg prøver endnu en gang.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen det er jo fuldstændig fantastisk her at høre udtalelser, hvor den amerikanske forsvarsminister i denne her situation bliver gjort til et anliggende om ytringsfriheden. Hvad har ytringsfriheden med det her at gøre?

Der er da tale om, at der er meget uklare meldinger fra den samlede amerikanske administration i forhold til FN's generalsekretær. Det, hr. Villy Søvndal spørger om, er, hvorvidt det ikke bør give anledning til andre overvejelser hos den danske regering end floskler om, at USA bare følger FN-sporet. Det er jo tydeligt, at det gør ikke hele den amerikanske regering, og det vil vel også give overvejelser hos den danske regering.

Kl. 13.40

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det var overhovedet ikke det, der blev spurgt om. Spørgsmålet lød som følger: »Hvad mener statsministeren om det systematiske forsøg på at undergrave FN-generalsekretærens autoritet fra den amerikanske regerings side? Det var det, der blev spurgt om.

Der har jeg påvist, at der ikke er tale om systematiske forsøg fra den amerikanske regerings side på at undergrave generalsekretærens autoritet. Det er det, der blev spurgt om, og det er det, jeg har svaret på.

Nu bliver det så fulgt op med spørgsmål specifikt om den amerikanske forsvarsministers udtalelser, og som jeg sagde før, kender jeg jo ikke baggrunden for dem. Men der refereres formentlig til Donald Rumsfelds udtalelser på en pressebriefing på vej til NATO-topmødet i Prag, og der var Rumsfelds kommentar svar på et spørgsmål, der henviste til Kofi Annans udtalelser om, at Sikkerhedsrådet formentlig ikke vil mene, at irakisk beskydning af amerikanske fly i ikkeoverflyvningszonerne udgør et brud på sikkerhedsresolution 1441. Det har Kofi Annan udtalt.

Så siger Donald Rumsfeld om det, at han tvivler på, at Annans udtalelser reflekterer Sikkerhedsrådets syn på sagen, men at Annan har en rolle at spille i sagen og med rette bør udtale sig.

Jamen en amerikansk forsvarsminister har da lov til at have det synspunkt, at generalsekretæren måske der har udtalt sig på en måde, der ikke reflekterer holdningerne i Sikkerhedsrådet. Hvem ved noget om det? Men det er altså den amerikanske forsvarsministers holdning, og den har han da lov til at have.

Det er da ikke det samme, som at den amerikanske regering systematisk forsøger at underminere generalsekretærens rolle, og jeg har påvist ved eksempler, at både USA's præsident og USA's udenrigsminister tværtimod har bakket generalsekretæren op. Så jeg har svaret fuldstændig fyldestgørende på det spørgsmål, der er stillet.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg synes, statsministeren skal gøre sig umage, når han læser et spørgsmål og læse det til ende, for det var jo ikke et nyt spørgsmål, der kom. Det her er jo helt unødigt polemisk.

Statsministeren starter med at læse den ene halvdel af spørgsmålet og undlader den sidste halvdel, der lyder sådan: »... f.eks. ved udtalelse fra den amerikanske forsvarsminister, Donald Rumsfeld (Ritzau den 20. november 2002): »Jeg er ikke sikker på, at han [Kofi Annan] nødvendigvis afspejler FN?«

Det er en uskik, må jeg sige til statsministeren, at forsøge at præsentere et billede, som om det var et nyt spørgsmål, der kom til, når det faktisk er det spørgsmål, der blev stillet.

Men det, jeg spurgte om, var, og det har ikke noget med hverken ytringsfriheden eller mangel på samme at gøre: Er statsministeren enig i Rumsfelds udtalelse, ja eller nej? Det kan være, det er muligt at få et svar på det her fjerde gang. Jeg er ikke for optimistisk, men jeg håber.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jamen jeg er jo fuldstændig afskåret fra at kunne svare på det spørgsmål, fordi det, Rumsfeld har sagt, er, at han tvivler på, at Kofi Annans udtalelser afspejler det, der er holdningen i Sikkerhedsrådet. Som bekendt er Danmark ikke medlem af Sikkerhedsrådet, så jeg kan af gode grunde ikke vide, hvad holdningen i Sikkerhedsrådet er, så det kan jeg jo ikke ret godt udtale mig om.

Det, jeg har udtalt mig om, er det, jeg er blevet spurgt om. Jeg er blevet spurgt om, hvad jeg mener om, at der, som hr. Villy Søvndal påstår, foregår systematiske forsøg fra amerikansk side på at undergrave FN's generalsekretærs autori-