

tet. Det er det, jeg har svaret på og fuldstændig afvist.

Så er det rigtigt, at hr. Villy Søvndal henviser til disse udtalelser fra den amerikanske forsvarsminister, hvor mit svar er, at disse udtalelser ændrer ikke på hovedkonklusionen, nemlig at den amerikanske regering jo tværtimod har bakket op bag Kofi Annans indsats, hvad jeg i øvrigt også gerne vil gøre.

Jeg tror ikke, der er meget mere at føje til denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 802

5) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvad er regeringens kommentar til, at ledende amerikanske politikere har indledt en smædekampagne imod lederen af våbeninspektørerne, Hans Blix, jf. Ritzau den 19. november 2002?«

Villy Søvndal (SF):

Jeg noterer bare til referatet i forhold til forrige spørgsmål, at statsministeren nægter at svare på spørgsmålet om, hvad han synes om Rumsfelds udtalelser. Det lader vi så ligge, og så går vi over til det næste.

Nu drejer det sig om Hans Blix, som er leder af våbeninspektionen. Lang tradition i diplomati i Sverige, i FN, på alle måder af alle, når man lyttede til debatten i FN's Sikkerhedsråd, som jeg havde lejlighed til, beskrevet som en hædersmand internationalt.

Kl. 13.45

Hvad sker der så, når han skal tage fat på den opgave, som store dele af den højreorienterede amerikanske administration aldrig har ønsket at han skulle i gang med? Der starter en systematisk undergravning af mandens autoritet. Der er en smædekampagne imod ham.

Han bliver selv på et møde, han er til – det er refereret i Ritzau den 19. november – spurgt af en journalist, om han kan genkende det, og han svarer: »Man kan sige, at der er en vis sandhed i den bedømmelse«, altså den bedømmelse, at han bliver udsat for en smædekampagne.

Jeg vil så bare spørge statsministeren: Finder statsministeren det rimeligt over for en mand af Blix' beskaffenhed?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For det først blive jeg altså nødt til i forlængelse af besvarelsen under det tidligere spørgsmål: fuldstændig at afvise hr. Villy Søvndals påstand om, at jeg havde nægtet at svare på spørgsmål. Jeg svarede i høj grad på spørgsmålet. Og på spørgsmålet om, hvad jeg mente om Donald Rumsfelds udtalelser, svarede jeg meget præcist, at jeg mener, det hører med til ytringsfriheden, at en amerikansk forsvarsminister har lov til at have den opfattelse. Det har jeg svaret på.

Så til dette spørgsmål: Jeg er ikke bekendt med, at der skulle være nogen smædekampagne mod Hans Blix. USA har holdt tæt kontakt med Blix i forbindelse med og efter forhandlingerne om resolution 1441 vedrørende Irak. Blix har aflagt besøg i Det Hvide Hus, hvor han bl.a. mødte præsident Bush, vicepræsident Cheney, udenrigsminister Powell. USA har selv fremlagt resolutionsforslaget om inspektørernes tilbagevenden, vel vidende at Blix ville være ansvarlig for inspektionernes gennemførelse. Så jeg ser slet ikke nogen baggrund for påstanden om, at der skulle være nogen amerikansk smædekampagne imod Hans Blix.

Villy Søvndal (SF):

Men det sagde Blix altså. Det er det, han giver udtryk for i den artikel, jeg refererede fra Ritzau, som i øvrigt er et referat af en artikel, der er i det engelske dagblad The Guardian. Så sådan oplever han det – han, der skal ud på den måske vanskeligste post overhovedet.

Hvem er det så, der gør det? Det er jo igen forsvarsminister Rumsfeld, det er Dick Cheney, vicepræsidenten, og så er det Richard Perle, der er adviser i Pentagon. Det er den kreds i den amerikanske administration, som ikke ønsker, at den her våbeninspektion nogen sinde kommer til at fungere, fordi de allerede har sagt, at de gerne vil have den konflikt. Og hvis man har vedtaget med sig selv, at man vil den konflikt, er ethvert forsøg på våbeninspektion jo bare en udsættelse af det, man gerne vil.

Jeg forstår ikke, at statsministeren heller ikke på det her spørgsmål ikke er i stand til at forholde sig til noget så kontant som, om statsministeren synes, det er rimeligt at give en gammel, ærverdigg diplomat den behandling for at undergrave det svære arbejde, han skal ud at gøre.

Man kunne forvente, at netop en dansk statsminister ville bakke op og sige: Vi tror på Blix, og vi vil tilbagevise ethvert forsøg på at sætte spørgsmålstegn ved mandens autoritet. Men det