

uklarhed, den siksakkurs, der er på det her punkt.

Jesper Langballe (DF):

Det er sandelig et fint og magtfuldt selskab, man bliver placeret i. Det er formentlig ganske overflødigt at gøre opmærksom på, at jeg overhovedet ikke kender Hans Blix, og at jeg derfor ikke personlig har nogen som helst mening om hans duelighed til det hverv, han skal røgte.

Det, vi taler om, er udelukkende amerikanernes ret til at have en mening. Og jeg vil jo sige, at hele dette endeløse kævl med anfægtelser af amerikanernes ret til at sige, hvad de vil, jo ligner en eneste lang bølge af antiamerikanisme. Det, jeg godt vil spørge statsministeren om, er, om ikke dette vækker mindelser om den kolde krigs tid, hvor man kører en bølge frem af had til Amerika formentlig nu skærpet af afmagten, efter at Bush har vundet de amerikanske midtvejsvalg. Det vil sige, at denne antiamerikanske protest ikke mere har noget zweck, men man kan jo spille tiden i Folketinget med det.

Og jeg vil gerne spørge statsministeren: Minder det ikke om hadet til Amerika, som ideligt blev udtrykt af venstrefløjen under den kolde krig?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først vil jeg sige sammenfattende til både hr. Villy Søvndal og hr. Holger K. Nielsen, at så vidt jeg ved, har den amerikanske vicepræsident Cheney og forsvarsminister Rumsfeld ikke udtalt sig negativt om Blix. Derimod har de udtrykt tvivl om, hvorvidt det vil være muligt for inspektøren at finde frem til våbenlaboratorier og lignende Saddam Husseins manglende samarbejdsvilje taget i betragtning.

Det er altså en kritik af det irakiske styre, ikke af våbeninspektøren. Og Richard Perle, som skulle have udtalt sig negativt om Hans Blix ifølge det ritzautelegram, hr. Villy Søvndal nævnte, er altså ikke medlem af den siddende amerikanske administration. Han er formand for et uafhængigt rådgivende udvalg for Pentagon, som hedder Defense Policy Board.

Kl. 13.55

Og så må jeg altså gentage: Det må da være sådan, at alle har lov til at have de meninger, de nu vil, både om sager og personer. Det har hr. Villy Søvndal og hr. Holger K. Nielsen også. Men jeg må da sige, at jeg bliver efterladt med samme indtryk som hr. Jesper Langballe, nemlig at det her stadig væk er efterladenskaber fra den

kolde krig, hvor Socialistisk Folkeparti jo også var på den forkerte side og hele tiden var ude efter amerikanerne. Det er reminiscenser fra fodnotetiden, vi nu hører genopfrisket her i Folketingssalen.

Det er fantastisk, at Socialistisk Folkeparti simpelt hen nu vil ophøje nogle ganske bestemte personer til, om jeg så må sige, ikoner, til jordske gudebilleder, som er så fredhellige, at de overhovedet ikke må gøres til genstand for kritisk omtale og debat. Det er helt fantastisk at opleve det fra Socialistisk Folkepartis side.

Villy Søvndal (SF):

Det er altså en underlig tale, statsministeren holder. Statsministeren spørger: Har man ikke ret til meninger? Jo, eftersom vi bruger timevis på at få statsministeren til at udtrykke sin mening. Det er derfor vi stiller spørgsmål. Vi beder statsministeren give udtryk for sine meninger. Det er en meget stor bekendelse til ytringsfriheden, men ytringsfriheden forudsætter jo, at folk vil ytre sig.

Det, som er baggrunden for artiklen i The Guardian om kritikken af Rumsfeld og Cheney mod hr. Blix, er, at det, de anklager ham for, er, at han ikke fandt atomvåben i Irak, da han var leder af Den Internationale Atomenergikommission i perioden fra 1980 og frem. Det er deres bebrejdelse mod ham: Du fandt jo ikke noget nukleart materiale i Irak. Hvorfor gjorde han ikke det? Formentlig fordi de ikke havde noget. Men det er på den måde, som jeg beskriver det, at man forsøger at undergrave ham.

Synes statsministeren, det er rimeligt, og er statsministeren bekendt med, at irakerne havde atomvåben fra 1980 og frem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke sige andet end, at nu snakker hr. Villy Søvndal fuldstændig udenom. Det her drejer sig om, hvorvidt der skulle være holdepunkter for, at den amerikanske administration bevidst og systematisk forsøger at undergrave Hans Blix' rolle som leder af våbeninspektørerne. Det er nu fuldstændig afvist. Hr. Villy Søvndal har ikke noget holdepunkt for sine påstande, og tilbage står bare hr. Villy Søvndals sædvanlige felttog imod USA.

Villy Søvndal (SF):

Det er dog utroligt. Det bliver spændende at se det her på tryk efterfølgende.