

opnås en fredelig udgang på denne sag. Og det er i høj grad op til Saddam Hussein selv.

På mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn den 20. november var der bred opbakning til regeringens linje om at tilkendegive over for USA, at Danmark er positiv over for at overveje at deltage i forberedelserne af en eventuel militær aktion mod Irak for at opretholde et maksimalt pres på Irak. Det er lige præcis, hvad jeg også har svaret under det foregående spørgsmål.

Derfor må jeg også sige, at det jo igen viser polemikken i de spørgsmål, der stilles til mig fra hr. Holger K. Nielsen, når hr. Holger K. Nielsen bruger sætningen »at danske soldater skal medvirke i en krig«. Hele sætningen er forkert.

For det første er der ikke truffet beslutning om nogen krig. Vi håber at undgå den. For det andet er der ikke truffet beslutning om, hvorvidt Danmark skal medvirke. For det tredje er der ikke truffet beslutning om, hvis vi skal medvirke, hvad det så er med, om det er med soldater eller det er med noget andet. Så alt det, hr. Holger K. Nielsen lægger til grund for sit spørgsmål, er lodret forkert. Det er polemikken i spørgsmålet.

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen det sidste vil jeg fuldstændig afvise. USA er i gang med voldsomme krigsforberedelser – jeg har nævnt dem tidligere i dag – med opbygning af den største militære opbygning og infrastruktur siden Golfkrigen omkring Irak. Man kan ikke åbne en amerikansk avis en dag, uden at det lyser ud af linjerne, at man forbereder en krig. I den situation beder USA om hjælp hos en række lande, deriblandt Danmark.

Det, jeg spørger om, er: Hvilke forestillinger har den danske regering, som har sagt ja til den amerikanske anmodning, om, hvad disse bidrag skal bruges til? Det er vel rimeligt, at borgerne i det her land, forældrene, mødrene til de soldater, der måske skal sendes af sted til en krig i Irak, får at vide klart fra den danske statsminister, hvad han egentlig har tænkt sig med det til-sagn, han har givet den amerikanske regering, om at bidrage til den amerikanske krigsførelse.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg går ud fra, at statsministeren er enig i, at hvis der kommer en krig, bliver det en krig, der vil få meget, meget vidtrækkende konsekvenser, sandsynligvis destabilisere situationen i Mellemøsten med alt, hvad det kan indebære, også med hensyn til økonomisk krise, oliekrise osv.

Derfor synes jeg, at statsministeren bør forholde sig til i rimelig god tid, at en eventuel beslutning kommer til at foregå på et meget omhyggeligt gennearbejdet grundlag. Derfor vil jeg godt bede statsministeren uddybe, hvad han mener med, at en beslutning skal forankres i FN. Betyder det, at hvis danske styrker skal deltage, skal der foreligge et klart og utvetydigt FN-mandat gående på den præcise situation? Er det det, det betyder?

Kl. 14.20

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Igen må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at det er et helt forkert valg af ord i forhold til, hvad der er den faktiske situation.

Der er ikke truffet nogen beslutning om krig eller krigsførelse. Tværtimod er beslutningen i FN's Sikkerhedsråd, at vi nu skal stræbe efter at sikre, at Saddam Hussein opfylder det internationale samfunds krav, at han lader sig afvæbne, og at vi undgår, at masseødelæggelsesvåben kommer i hans besiddelse. Og jeg går ud fra, at hr. Holger K. Nielsen er enig i, at det er det, vi skal stile efter.

Det er den danske regerings ønske, at det kan ske på fredelig måde. Men chancen for, at det sker fredeligt, er størst, hvis det internationale samfund viser over for Saddam Hussein, at det er alvorligt ment, og at det har konsekvenser, hvis han ikke retter sig efter det. Det tror jeg er den største chance for, at han så retter sig efter det, så vi undgår krig.

Så det er helt forkert at fremstille det, som om der er krigsforberedelser. Der er forberedelser til at sikre, at det her kan få en fredelig udgang. Der er derfor ikke truffet beslutning om, hvad Danmark i en given situation kan eller vil bidrage med. Det kræver en selvstændig beslutning og afhænger jo fuldstændig af situationen og grundlaget.

Må jeg så sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke i dag vil tage stilling til, hvordan det folkeretlige grundlag rent teknisk skal se ud, og jeg vil derfor blot gentage, at det, der er regeringens klare opfattelse, er, at vi skal fastholde FN-sporret, og at videre aktion, hvis det måtte blive nødvendigt, skal være forankret i FN's Sikkerhedsråd.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg tror, det var forfatteren George Orwell, der i sin tid brugte udtrykket »newspeak« om en måde at håndtere sproget på, hvor man pludse-