

mærksom på, at sammenligner vi med året før, er en del af forklaringen, at man har holdt fleksjob ude, og det giver en forskel på ca. 300 mio. kr. Hvis vi tager dem ind, er der faktisk brugt de 800 mio. kr., som egentlig var forudsat, men i aftalen med KL er vi enige om, at der skal regnes med de 500 mio. kr.

Så spørges der, om det så betyder, at der i givet fald er plads til en mervækst i de efterfølgende år. Der er to ting at sige til det. For det første vil det altid være et spørgsmål om, hvordan vi vurderer konjunkturudviklingen, og hvordan verden ser ud, og for det andet indgår vi sammen med kommunerne i maj-juni aftale om, hvordan væksten skal fordeles, altså om det skal være til fordel for kommunerne, altså KL-området og Amtsrådsforeningens område, eller for staten.

Alt andet lige vil det selvfølgelig være sådan, at hvis man er mere tilbageholdende end forventet i et år, giver det plads til lidt mere aktivitet i de efterfølgende år; det er trenden, vi styrer efter. På samme måde: hvis man kommer til at bruge for meget i et år, er der tilsvarende mindre plads efterfølgende.

Spørgeren har altså for så vidt ret i, at hvis formodningen er, at der alt andet lige kan være mere plads efterfølgende, kan man ikke afvise det.

Ole Stavad (S):

Nej, det kan man ikke afvise. Men jeg spørger, om ministeren kan bekræfte det.

Jeg hørte ministeren sige – og så må ministeren jo korrigerer mig, hvis jeg ikke hørte rigtigt – at den del af væksten fra 0,4 pct., som kommunerne rent faktisk har indbudgetteret i budgetterne for 2003, og op til de 0,7 pct., finansministeren har haft som sit pejlemærke, er til rådighed for 2004.

Så var ministeren inde i nogle overvejelser om, hvorvidt det skal placeres det ene, andet eller tredje sted, og det kan man jo altid diskutere. Men jeg forstår ministerens svar sådan, at han bekræfter, at svaret på det spørgsmål, jeg har stillet, er ja, hvis man skal gøre det kort. Vil ministeren sige det lidt tydeligere, end han forsøgte i første omgang?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen det kan ikke siges mere præcist, end jeg gjorde: jeg kan ikke afvise det, men det afhænger af de forhandlinger, vi skal have med kommuner og amter næste år. Det er et spørgsmål

om, hvor stor en del af væksten i givet fald skal falde på det primærkommunale område, hvor stor en del af væksten skal falde på det amtslige område, og hvor stor en del af væksten staten i givet fald skal forbeholde sine egne områder.

Det er også derfor, jeg nævnte, at vi i forståelse med kommunerne denne gang valgte at holde fleksjobbene ude, selv om der har været tale om en stigning fra godt 300 mio. kr. til godt 600 mio. kr. Denne stigning på 300 mio. kr. i det primærkommunale område har vi ikke regnet med, når vi siger 500 mio. kr., for tager vi dem med, er det jo 800 mio. kr., altså præcis den realvækst, der var plads til ud fra det budgetgrundlag, kommunerne har haft for i år.

Det er op til en forhandling, hvordan vi fordele væksten, men jeg sagde også »alt andet lige«. Hvis man ser bort fra alt andet og glemmer alt om konjunkturforløbene ude i den store verden og deres virkninger i Danmark, betyder det selvfølgelig, at hvis man er mere tilbageholdende et år, end det har været forudset, hvis man taler om et gennemsnit frem mod 2010, er der lidt mere rum, end der ellers ville have været, og omvendt: hvis man bruger lidt mere end forudsat, er der ud fra en gennemsnitsbetragtning lidt mindre rum, end der ellers ville have været.

Men vi forholder os næste år til de faktiske drøftelser med KL og Amtsrådsforeningen, så jeg kan ikke komme det nærmere. Der er ikke nogen garanti for, at rammen bliver større for primærkommunerne. Det afhænger af, hvordan det samlede konjunkturbillede ser ud, hvad der er plads til, og hvordan væksten fordeles mellem amter, kommuner og stat.

KL 15.00

Ole Stavad (S):

Finansministeren har meget svært ved at udtale sig klart, og det undrer mig.

Hvis vi kigger tilbage på forløbet siden regeringsskiftet for omkring et år siden og hen over de første måneder, altså lang tid før forhandlingerne med KL om 2003-budgettet startede, meldte ministeren i øvrigt sammen med den daværende KL-formand klart ud i et brev til kommunerne, at det, man havde overskredet budgetterne for 2002 med, skulle man reducere budgetterne med for at gennemføre besparelser.

Da det viste sig, at man ikke nåede hele vejen, meddelte ministeren, at det, man ikke nåede, nemlig de 0,3 pct., blev modregnet, så den ramme, der var til rådighed for forhandlingerne for 2003, ikke var 1 pct., men 0,7 pct. Dengang skul-