

le finansministeren ikke afvente forhandlinger, og nu går det den anden vej, og så må finansministeren vel også kunne give en tilsvarende melding.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Kommuneaftalerne er et resultat af forhandlinger. Det er tilfældet for 2003, og det vil det også være for 2004. Når man sidder omkring bordet, ser man på, hvad mulighederne er, hvad der er plads til af vækst, og hvordan virkeligheden er. Sådan vil det også være for 2004, og det er derfor, jeg siger, at der er ikke noget, man kan afvise på forhånd.

Jeg har sagt, at alt andet lige vil det jo være sådan, at hvis man ikke lader sig påvirke af omverdenen, men siger at alt er uændret, vil det være sådan, at hvis der er lidt større tilbageholdenhed et år, så er der plads til lidt mere næste år. Sådan vil det være.

**Ole Stavd (S):**

Jeg tror ikke, der er andre end finansministeren, der oplever rammen på de 0,7 pct. som et resultat af nogle forhandlinger. Jeg tror, man på kommunesiden oplevede det som et klart direktiv: at det, at man holdt sig inden for de 0,7 pct., var forudsætningen for, at man overhovedet kunne indgå en aftale. Rammen på de 0,7 pct. var i øvrigt meldt klart og utvetydigt ud af finansministeren, inden forhandlingerne blev påbegyndt, og derfor er det ikke sandt, når finansministeren giver et andet indtryk af forløbet.

Jeg vil i øvrigt godt spørge finansministeren: Hvorfor er det ikke lige så vigtigt at indkalde kommunerne til en forhandling nu om at nå de 0,7 pct.? Der er jo mennesker i den anden ende, der ikke får den service, kommunerne skal tilbyde, for som formanden for KL, hr. Ejgil W. Rasmussen, siger i sin pressemeddelelse, har der i en lang række kommuner ikke været økonomi til at leve op til den ramme, man aftalte.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jamen aftalen dækker alle kommuner under ét, og derfor er det en makroøkonomisk betragtning, når man gør alle indtægterne op ved uændret skat, altså ved effekten af skattestoppet, og holder dem op over for de mulige udgifter. Der er fuld finansiering af aftalegrundlaget inden for skattestoppet, men det er jo ingen hemmelighed, at der er forskel mellem den enkelte kommunes mulighed i ét område og en anden kommunes i et andet område i en anden del af landet.

Sådan er det, og den bevægelighed har vi hele tiden sagt skal være til stede. Nogle kommuner vil have mulighed for at øge, andre for at holde lidt igen, alt efter forskellige forudsætninger. Det ligger jo i selve aftalemodellen, at man ser bruttotallene under ét og ikke måler de enkelte kommuner, og derfor er der stor variation i det, de enkelte kommuner har mulighed for.

Aftalegrundlaget er lavet sådan, fordi man lige præcis ikke ønsker – hvad der i øvrigt ville være meget vanskeligt – at staten indgår en aftale med den enkelte kommune. Den frihedsgrad har man inden for skattestoppet, sådan har det været tænkt, og sådan er forhandlingerne foregået.

Må jeg så sige en ting om væksten. Problemet er for så vidt ikke, om det er 0,4, 0,5 eller 0,6 pct., problemet vil tegne sig op over årene, hvis der til stadighed er en vækst, der er større end forudsat. Det problem, vi stod med, var en tradition fra den tidligere regering, hvor det var sådan, at uanset hvad der var aftalt, accepterede man en større vækst end den, man selv kunne se i sine egne fremskrivninger der egentlig var plads til, nemlig den ene procent.

Derfor er det klart, at vi var opmærksomme på, at den tilbøjelighed til, at man indgår en aftale og bagefter ikke overholder den, skulle vi væk fra. Det var hele grundlaget for at sige: O.k., nu sætter vi en anden dagsorden. Nu laver vi en aftale, og den er baseret på, at man overholder den og ikke indgår den vel vidende, at man sikkert ikke behøver at overholde den helt, fordi det nok ikke gør så meget.

KL 15.05

Sandheden er, at vi har taget de rammer, der er for dansk økonomisk vækst, mere alvorligt end den tidligere regering, på trods af at det er den tidligere regerings egne planer om Danmark frem mod år 2010, vi overtog og accepterede. Vi tager det lidt mere alvorligt, det har KL også gjort, og det skal de have ros for. De har levet op til aftalen, og det synes jeg er flot.

**Ole Stavd (S):**

Finansministeren har fuldstændig ret i, at når valget stod imellem matematik og mennesker, valgte den tidligere regering altid menneskene. Vi havde som slogan, og vi har som slogan »Mennesker først«, så hvis matematikken kolliderede med menneskene, så vi bort fra matematikken og tog os i stedet for af menneskene.

Men det er alt sammen udenomssnak finansministeren præsterer. Finansministeren siger: Ja-