

Fru Marianne Jelveds udtalelse taler for sig selv, når hun siger, at det er umuligt for kommunerne at overholde skattestoppet. Primærkommunerne har jo netop bevist, at det er muligt at overholde skattestoppet, fordi de har formået at overholde sig således, at nogle kommuner har sænket skatten, og andre har hævet skatten, men det er lykkedes for de kommuner samlet set at overholde skattestoppet.

Til fru Karen Klint: Skal jeg forstå fru Karen Klints utilfredshed med den flerårige del af den her aftale sådan, at Socialdemokratiet hellere havde set, at man have taget en 1-årig konsekvens af det? Det, der ligger ganske klart, og som der ikke kan rokkes ved, er, at regeringen selvfølgelig vil have, at skattestoppet bliver overholdt, og at aftalen mellem amterne og regeringen bliver overholdt.

En del af det er altså, at man går ind og søger efter og neutraliserer virkningerne af brud på skattestoppet. Der er ingen tvivl om, at der har været brud på skattestoppet, og derfor er der ingen tvivl om, at der skal komme en konsekvens. Men når fru Karen klint beklager sig over, at loven er flerårig, så er spørgsmålet: Vil Socialdemokratiet så hellere have, at den er 1-årig?

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, som jo ikke rigtig havde noget sådan overordnet spørgsmål til det her, vil jeg bare starte med at sige, at der ikke er nedskæringer i kommuner og amter. Det er en lodret forkert myte, som jeg godt ved, både Enhedslisten og andre partier har forsøgt at bygge op, men det er blevet tilbagevist og dokumenteret gang på gang på gang i de seneste uger, at der ikke er nedskæringer i amter og kommuner.

Der er vækst. Der er vækst, når man taler om indsatsen over for de svage grupper; der er vækst, når man taler om det samlede budget; der er vækst, når man taler om antallet af ansatte i kommuner og kigger på, hvad forventningerne er til antallet af ansatte næste år; der er vækst, når vi kigger på antallet af pladser i det amtslige system.

Derfor er den myte, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil bygger videre på, lige så lodret forkert, som den har været hele vejen igennem.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Jo, jeg har sandelig tillid til de folkevalgte i amter og kommuner, men vil hr. Kristian Jensen ikke give mig ret i, at amterne ikke kendte en

eneste konkret præmis for overskridelse af skattestoppet?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Ja, det er meget pænt i forlængelse af den forrige spørger, for hr. Kristian Jensen svarer på mit spørgsmål omkring kollektiv afstraffelse, at vi jo har en aftale, og sådan er det. Så vidt jeg er orienteret, er sanktionerne altså ikke en del af den aftale. Så allerede af den grund er det her jo altså noget af en boomerang, der kommer efterfølgende.

Kl. 15.55

Så svarer hr. Kristian Jensen ikke på spørgsmålet om, hvorvidt det her er lovgivning med tilbagevirkende kraft. Jeg vil godt gentage spørgsmålet: Finder hr. Kristian Jensen og Venstre slet ikke, der er problemer i, at man har en lovgivning på et tidspunkt, hvor kommunerne lægger budgetter? Det gør de inden for gældende lovgivning.

Efterfølgende kommer man så med en lov, der gør den budgetlægning, som er foregået på det tidspunkt, ulovlig og hjemfalden til sanktioner. Er der slet ingen retspolitiske problemer i det for partiet Venstre?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Regeringen vil ikke acceptere brud på skattestoppet. Nej, det forstår man så, og det der med, at mennesker kommer før systemet, er så blevet sat i skammekrogen, fordi skattestoppet står over alt muligt andet. Det betyder, at man ude i Vestsjællands Amt skulle tage stilling til at lave en skatteforhøjelse på 0,4 pct. eller et forslag fra Venstreamtsborgmesteren derude om at lukke fire sygehuse og nedlægge en række psykiatriske sengepladser. Så enkelt er det.

Se, Vestsjællands Amt er f.eks. i den situation, at man igennem 4 år har været under et selvvalgt skattestop. I 4 år har man i Vestsjællands Amt ikke hævet skatten, mens man i amter lige omkring har hævet skatten inden for den 4-årsramme.

Nu har Vestsjællands Amt ønsket at hæve skatten i år for at kunne klare sin likviditet, og må jeg minde hr. Kristian Jensen om, at Vestsjællands Amts borgmester er ude i medierne i de her dage og sige, at man står over for at skulle bede om at komme under administration. Så det er jo ikke, fordi man müntrer sig rundt med pen-