

amter. Jeg synes nærmest, det er tragikomisk, at Venstres ordfører ikke ved det, og jeg synes bare, at vi skal lade det blafre i vinden, når folk ved, at sygehuse enten sælges eller lukkes, at der bliver skåret på børneinstitutionerne, at der bliver skåret på folkeskolerne, at der bliver skåret i hjælpen til de handicappede og de sindslidende. Jeg synes bare, vi skal lade det blafre i vinden, at Venstres ordfører ikke engang ved, at der er nedskæringer på de områder.

Så vil jeg stille mit spørgsmål igen omkring det her med brugerbetaling på gymnasierne, for når man siger, at de samlede skatter og afgifter ikke må stige rundt omkring, så kunne jeg forestille mig, at folk bliver glade for at få lidt flere penge mellem hænderne, for sådan lyder det jo.

Jeg vil gerne igen spørge hr. Kristian Jensen – så kan det være, at jeg kan få svar denne her gang – om, hvorvidt øget brugerbetaling på gymnasierne bliver regnet med, når man ser på, om der er stigninger i skatter og afgifter, for ellers vil det jo konkret betyde for de folk, der går på gymnasierne, at de faktisk får en stigning i skatter og afgifter, i og med at de skal til at betale mere for at gå i gymnasiet.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Fru Karen Klint for den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Ja, nu fik fru Marianne Jelved jo lige sådan repe- teret, at regeringen og Folketinget jo ikke nødvendigvis er det samme. Jeg kan da også huske andre regeringer, hvor Folketinget ikke bare har været sådan nogle flinkedukke og lavet det, som man blev bedt om. Jeg kunne huske noget på hjemmehjælpsområdet, og jeg kan også huske noget om en grundtakstmodel, som tog lidt længere tid, end den daværende regering havde lyst til.

Det, mine spørgsmål går tilbage til, er, at når man nu ønsker at neutralisere det her område, så skriver man også i lovforslaget, at der ikke er nogen konsekvenser økonomisk for erhvervs- livet, og der står så også, at der heller ikke er nogen administrative konsekvenser.

Så er mit konkrete spørgsmål til Venstre: Vil det at skulle lave sine overslagsår for 2004 og 2005 om slet ikke få nogen administrative konsekvenser ude i virkeligheden? Er det slet ikke sådan noget, man tænker med, når man nu skri-

ver, at det ikke har sådan nogle papirmæssige konsekvenser?

Jeg vil også lige sige kort, hvad det har af økonomiske konsekvenser i mit eget amt. Det er 8 mio. for 2004 og så frem, og det får altså både nogle driftsmæssige konsekvenser og også nogle administrative konsekvenser. Og jeg kan godt hilse og sige, at det, man herinde praler med er konsekvenspolitik, moderne managementpolitik, altså ude i virkeligheden opleves som gammel dags herremandspolitik.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Til fru Marianne Jelved: Jeg mener ikke, at det er rent held, at kommunerne samlet set har klaret at overholde skattestoppet. Jeg mener, det er, fordi kommunerne ansvarligt har påtaget sig den opgave, som deres forening, Kommunernes Landsforening, har forpligtet dem til i aftalen med regeringen, nemlig at de skulle holde skatterne i ro. Derfor har de kommuner, der har haft bedre økonomisk råderum end andre, taget opgaven på sig og sænket skatterne i det omfang, det har været muligt, og det er ikke et spørgsmål om held. Jeg tror faktisk, det er et spørgsmål om ganske hårdt arbejde rundt omkring, der gør, at man er kommet i hus med den aftale, der har været.

Kl. 16.05

Jeg tror ikke på, at der er nogen oprørstendenser i hverken amter eller kommuner i retning af at ville forlade Kommunernes Landsforening, for alternativet ville jo være, at hver enkelt kommune selvstændigt individuelt skulle forhandle med regeringen. Jeg tror på, at kommunerne også som forening har en interesse i at forhandle samlet for derigennem at opnå det bedste resultat set under ét, men jeg tror også, at hvis man gjorde det op, ville det være bedst for hver enkelt kommune.

Til fru Karen J. Klint må jeg indrømme, at jeg ikke helt forstod den lange diskussion om, hvorvidt Folketinget var villig til at hjælpe eller ej. Jeg kan i hvert fald sige, at jeg synes, Folketinget efter valget sidste år har været langt bedre til at vedtage gode love.

Jeg skal sige omkring konsekvenserne for de enkelte amter m.v.: Det er jo således, at konsekvenserne af den her lov træder i kraft i 2004 – hvis fru Karen J. Klint har tid at høre efter; det er også et svar til fru Marianne Jelved – og derfor er det i år 2004, at man er nødt til at gå ud og kigge på en ændring af budgettet. Derfor er det