

også først i år 2004, at vi her i Folketinget får pengene i kassen, at staten får pengene i kassen og dermed har mulighed for at lave en sænkning af skatterne.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Jeg vil bare sige, at det er en forkert myte at sige, at der er nedskæringer, når man kigger på kommuner og amter set under ét. Der er vækst i kommunernes budgetter, der er vækst i amternes budgetter; der er vækst, når man kigger på, hvad det forventede antal af offentligt ansatte er til næste år, både når man kigger på sundhedsudgifterne, og når man kigger på de sociale udgifter.

Derfor er det fejlagtigt og forkert af Enhedslisten at blive ved med at køre rundt med en påstand om, at der skulle være nedskæringer på grund af den aftale, vi har lavet mellem regeringen og kommuner og amter. Der er faktisk indlagt plads og økonomisk råderum til en ganske betydelig vækst, og det er jeg ret sikker på at også kommuner og amter vil gøre deres til at leve op til.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Kristian Jensen startede med at citere fra aftalen med amterne. Hr. Kristian Jensen undlod dog noget, jeg synes er rimelig vigtigt. Jeg synes, det er lidt uhæderligt, hvad hr. Kristian Jensen forsøgte sig med, for den passage, som hr. Kristian Jensen citerede, er *ikke* en del af aftalen. Den passage er regeringens ensidige erklæring, som kommunerne og amterne ikke står bag. Og derfor er det også lige så forkert, når hr. Kristian Jensen siger, at det er fair nok, at man også straffer alle dem, som har overholdt reglerne, som regeringen har stillet dem op: holdt skattestop, holdt vækst, holdt det hele, for det er jo amterne, der indgår en aftale.

Jo, men den del af aftalerne har amterne ikke tilsluttet sig. Er det ikke rigtigt?

Er det ikke at misinformere borgerne at hænge amterne ud, som om amterne har brudt en aftale, de har skrevet under på, og sige, at de ikke har levet op til, hvad de har lovet, når det er sådan, at amterne og kommunerne på forhånd sagde: Den del kan vi ikke stå bag. Det må vist, når man vil have det skrevet ind, fuldstændig være for regeringens egen regning.

Vil hr. Kristian Jensen bekræfte det?

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Kristen Touborg for den sidste korte bemærkning og derefter fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Kristian Jensen forsøger at forklare sanktionsfremgangsmåden ved, at det jo var en konkret præmis i aftalen, men nu har hr. Ole Stavad meget klart gjort opmærksom på, at det vist var en noget ensidig aftale. Derfor er jeg enig i hr. Ole Stavads udlægning af, at det ikke er helt hæderligt at fremlægge tingene på den måde, som det blev gjort.

Jeg vil sige, at når der så står i regeringens ensidige melding, at skattestigningerne skal neutraliseres, så kan det jo ske på så mange måder. Det kunne jo sådan set ske ved, at man skar i bloktilskuddet efterfølgende. Det kunne ske på utallige måder og efter utallige modeller, derfor giver det ikke automatisk lovhjemmel til at gøre det, regeringen nu lægger op til.

Synes hr. Kristian Jensen selv, at der er dækning for, at man vil foretage de her eksakte sanktioner, sådan som der er lagt op til?

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det fru Marianne Jelved først. Og det er også den sidste korte bemærkning.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg stiller igen hr. Kristian Jensen to enkle spørgsmål:

Spørgsmål 1: Betyder det lovforslag, vi behandler nu, ikke i praksis, at kompetencen som skatteudskrivende myndighed er suspenderet?

Spørgsmål 2: Der står i bemærkningerne til lovforslaget her på side 3, nederste højre spalte:

»Regeringens skattestop indebærer endvidere, at eventuelle stigninger i den kommunale beskatning vil blive neutraliseret gennem tilsvarende nedsættelser af den statslige beskatning.«

Jeg spørger: Hvordan og hvornår?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg troede ikke, det var nødvendigt at forklare hr. Ole Stavad, hvad det indebærer at indgå en aftale. Når man indgår en aftale, så accepterer man de præmisser, der er for aftalen, man accepterer de konsekvenser, der er ved aftalens indgåelse, og man accepterer de forudsætninger og de dele af aftalen, der er.

De punkter, der står, både hvad angår kommunernes del omkring skat, og hvad angår amternes del omkring skat, har som præmis gan-