

(Kort bemærkning).

**Ole Stavd (S):**

Jamen hvis hr. Kristian Jensen dækker regeringen, så tror jeg, vi har set den sidste aftale blive indgået mellem kommunerne og amterne og regeringen. For både kommunerne og amterne har haft den klare melding til regeringen, til offentligheden, og fået den besked fra deres eget bagland, at de ikke indgår aftaler, hvor de tilslutter sig, at der kommer sanktioner. Det er fuldstændig klart.

Så hvis hr. Kristian Jensens udlægning er rigtig, så tror vi ikke, at vi kommer til at se flere aftaler med kommunerne og amterne under den her regering.

Man kan i øvrigt tvivle på, om det overhovedet ville ske alligevel, for regeringen griber det her så dumt an – man kan se udtalelserne fra Kommunernes Landsforenings Venstreformand, hr. Eigil W. Jacobsen, og også dem, der er kommet på Reuters i dag, og hvis man ikke har set den, må man gerne komme og kigge hos mig – at man kommer stærkt i tvivl om, hvorvidt regeringen ikke er i gang med at smadre et meget stærkt fundament for den måde, vi har haft tradition for at få det her land til at hænge sammen på.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Nu er det lige pludselig hele aftalesystemet, der er brudt sammen. Det er utroligt, hvad hr. Ole Stavd kan få sig selv til at sige:

Jeg er ganske sikker på, at regeringen sagtens vil kunne indgå aftaler med både Kommunernes Landsforening, Amtrådsforeningen, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune igen.

Der er ingen tvivl om, at når man læser den tekst igennem, der er aftalen mellem regeringen og Amtrådsforeningen, så er passussen om, hvorvidt regeringen vil søge tilslutning til at neutralisere virkningerne af skattestoppet, en del af aftalen. Det står meget, meget tydeligt på den anden side af Amtrådsforeningens aftaletekst i det her oplæg.

Men jeg er godt klar over, at da hr. Ole Stavds parti var i regeringen, og da hr. Ole Stavd var en del af regeringen, blæste man jo på, at aftalerne blev brudt. Man blæste på, at kommuner og amter ikke kunne overholde aftalen om at holde skatterne i ro, man blæste på, at væksten i den offentlige sektor blev langt højere end det, der var forudsat. Man var ligeglad med overhol-

delse af aftaler, man skulle bare have noget ned på papir, som man så kunne gå ud og vifte med bagefter.

Der er denne her regering af en helt anden kaliber, og det er jeg på Venstres vegne meget glad for, nemlig af den kaliber, at aftaler, der bliver indgået, skal overholdes, at de aftaler, der bliver indgået, også skal efterleves. Og når det ganske tydeligt står noteret i aftalen, at skattestoppet er en del af regeringens forudsætning for det her, så er vi i Venstre glade for, at regeringen også viser sig voksen og moden til at indføre de nødvendige sanktioner, når det viser sig, at aftalen er brudt.

**Formanden:**

Og så er den næste ordfører hr. Thomas Adelskov.

**Thomas Adelskov (S):**

Desværre behandler vi her i Folketinget i dag et lovforslag, der i realiteten kunne have haft en helt anden overskrift. Det kunne nemlig have heddet: Forslag til lov om afskaffelse af det kommunale selvstyre.

Der er jo tale om, at man med denne lov griber ind og forhindrer, at amterne selv vil kunne tilrettelægge og finansiere de opgaver, som Folketinget og borgerne pålægger politikerne.

Kl. 16.20

Det er jo først og fremmest et mærkværdigt lovforslag alene af den grund, at det giver ministeren en bemyndigelse til måske endda, når man læser bemærkningerne, lidt efter forgodtbefindende at idømme enkelte amter straf. Som nu i tilfældet Vestsjællands Amt, hvor ministers partifælle er kommet i mindretal, og på trods af en overdreven hjælp fra indenrigsministeren og med trusler til amtrådsmedlemmerne om at ramme deres privatøkonomi, og med direkte misvisende oplysninger over for offentligheden har man forsøgt at true de vestsjællandske amtrådsmedlemmer til at ændre deres beslutning.

Frederiksberg Kommune har jo også forbrudt sig, men her har regeringspartierne og deres automatiske støtteparti, Dansk Folkeparti, lovet frit lejde, hvis man nu kunne true vestsjællænderne til at omgøre deres beslutning.

Lovforslaget er jo en lovliggørelse af dummebøder eller af kollektiv straf, som vi ellers i mange andre sammenhænge herinde afviser og tager afstand fra.