

hele Danmark er ved at bryde sammen. Det er vi jo faktisk ikke. Det går jo sådan set meget godt. Og som det også har været fremme tidligere her i debatten, og jeg synes, der er grund til at glæde sig over det, så har der faktisk været basis for en vis vækst i både kommuner og amter. Så hvis man ser på tallene, jeg skal nok lade være med at gå ind i de milliardbeløb, vi har fået præsenteret, så er der i hvert fald tale om, at der har været mulighed for efter den aftale, der også er indgået, at foretage en hel del udvidelser.

Med hensyn til skattestoppet: Når det har været vigtigt også for Dansk Folkeparti, det skal jeg ikke lægge nogen skjul på, og jeg tror egentlig også den tidligere regering havde lidt af de samme ønsker, er det, fordi det er utrolig vigtigt, at man i sit politiske arbejde har en god kontakt med sit bagland, ikke alene dem, der er medlemmer af partierne, men også folk i al almindelighed, og dem er der jo da heldigvis flest af, da der jo ikke er så mange, der er medlem af de enkelte partier.

Der er den gennemgående opfattelse hos mig i hvert fald, at folk er utrolig glade for, at det én gang for alle er blevet slået fast, at efter mange år, hvor skatterne bare er gået derudad og procenten er steget med 0,4, 0,7, og hvad det har været, i både kommuner og amter næsten år efter år, er det slut. Jeg tror, at rigtig mange synes, det er en vældig god idé det, der er sket.

Med hensyn til Amtsrådsforeningens bestyrelse: Jeg har set lidt forskellige meldinger fra dem, og selv om lovforslaget er bredere i dag, så er det faktisk reelt Amtsrådsforeningen eller amterne, som er årsag til, at vi står i dag og debatterer den her sag. Sagen er, at de budgetter, der nu er lagt i amterne, faktisk kan danne en utrolig god basis for, at man har en fornuftig aktivitet.

Men én ting vil jeg gerne fremhæve, hvis også hr. Adelskov vil høre godt efter: Amtsrådsforeningen har faktisk en kontant likviditet på 600 mio. kr. forårsaget af, at den for nogle år siden solgte Kommunedata. Hvis de her problemer er så store, fordi amterne nu skal være med at betale lidt eller halvdelen af den skatteforhøjelse, der har fundet sted i Vestsjællands Amt, så havde man jo basis for at gå hen og trække på den likviditet.

Forestil jer, det er 600 mio. kr. De er ikke anbragt i mursten, de er anbragt i kontanter, obligationer og aktier, og hvis Amtsrådsforeningen synes, de her problemer er så store, som man vil gøre dem til, så synes jeg faktisk, man kunne

trække lidt på den likviditet og så rent ud sagt betale sig ud af det her.

Én ting står fast. Nu skal den her regering jo ikke have skyld for alt. Det får den, for sådan er livet her på Christiansborg. Men den tidligere regerings udgangspunkt for det offentlige virke var jo også at holde skatterne i ro. Man var lidt mere blød i knæene, når så der skete nogle overtrædelser, men reelt var sigtet mere eller mindre det samme, som den nuværende regering har.

Derfor kan vi naturligvis støtte det her forslag helhjertet.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg tror ikke, der er mange, der taler imod en ganske almindelig hensigtserklæring om at holde skatterne i ro. Det, vi taler imod, er, at man ensidigt straffer, hvis der er nogle konsekvenser af det. For det at holde skatterne i ro er jo en appel til, at de, der har råd til det, gør det. Og så var der nogle undtagelser fra det, det, som bliver kaldt, at man var »blød i knæene«. Det er jo de undtagelser, man meget direkte forsøgte at få ind i den sidste aftale, netop især af hensyn til Vestsjællands Amt.

Jeg kommer nok til at gå herop en gang til senere for at sige det lidt mere konkret om amterne i forbindelse med det rige amt, som Vejle Amt blev udnævnt til. Men det, vi er imod i dag, er, at når man laver en aftale og siger noget om nogle konsekvenser – der står også i lovforslaget, at man vil søge tilvejebragt flertal for loven – så er konsekvenserne jo ikke tydeligt lagt ind i aftalen.

Det, jeg også prøvede at sige tidligere i dag, er, at fordi regeringen laver en aftale, er det jo ikke sikkert, at den skal konfirmeres i nøjagtig samme ordlyd i Folketinget, det har vi jo før set nogle undtagelser fra.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det er utrolig kedeligt i dag at se den politiske faneflugt, der finder sted her fra Dansk Folkeparti. Den 23. juli stod hr. Poul Nødgaard og gav amtsrådsmedlemmerne i Vestsjællands Amt håb om, at det her kunne man finde en løsning på. Han lovede at tage kontakt til indenrigsministeren, og så var han sikker på, at man sagtens kunne finde ud af at give Vestsjællands Amt en dispensation. Det var ordene på TV 2/Øst.