

At amter og kommuner må operere inden for en ansvarlig samfundsøkonomisk ramme, er indlysende. Amter og kommuner administrerer som bekendt hovedparten af den offentlige økonomi i Danmark. Det kan selvfølgelig ikke ske uden hensyntagen til den samlede samfundsøkonomi, men det er utrolig værdifuldt, at den mere præcise udformning af den kommunale og amtskommunale del af den samlede samfundsøkonomiske ramme fastlægges i tæt dialog mellem regeringen og de kommunale organisationer.

Den ramme, som kommuner og amter har kunnet forhandle sig frem til for 2003, har været meget snæver, nemlig ingen skattestigninger og en begrænset adgang til vækst i budgetterne. Men når en aftale er indgået, skal den også overholdes. Der er derfor grund til at hilse med stor tilfredshed, at primærkommunerne har formået at lægge budgetter uden en samlet skattestigning, ganske som aftalt. Det fortjener primærkommunerne ros for.

Til gengæld har amterne under ét som bekendt ikke levet op til aftalen. Det beklager vi dybt i Det Konservative Folkeparti, men amterne kendte godt konsekvensen, hvis de tillod skattestigninger. Regeringen har spillet med åbne kort.

Derfor er Folketinget desværre nu nødt til at vedtage dette lovforslag med det kendte indhold, som har været diskuteret livligt her i ganske lang tid, og i Det Konservative Folkeparti støtter vi forslaget.

Vi er bekendt med, at synspunktet om, at sanktionen, hvis der overhovedet skal være en sanktion, kun skal ramme de amtskommuner, der sætter skatten op. Men aftalen er nu engang indgået med amterne under ét. Derfor må der ud over ansvaret i det enkelte amt også være et kollektivt ansvar, sådan som forslaget her lægger op til. Der kan faktisk godt være begået en lige så stor synd i et amt, der har undladt at sænke skatten, selv om det var muligt, som i det amt, der har følt sig nødsaget til at hæve skatten. Derfor er en sanktion, som indebærer både et individuelt ansvar og et kollektivt ansvar, det rigtige miks.

Som sagt støtter vi forslaget.

Kl. 17.10

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

**Kristen Touborg (SF):**

Det lyder jo umiddelbart meget rimeligt, når regeringen anfører, at en aftale er en aftale, at den skal holdes til punkt og prikke, og således også i det her tilfælde.

På trods af at amterne under ét kun fraviger aftalen helt minimalt, fastholder en meget selvretfærdig regering, at uanset hvor lidt aftalen er overskredet, må der skrives ind med sanktioner over for disse grumme aftalebrydere.

Men det her meget høje moralniveau for aftalerne gælder tilsyneladende ikke begge veje. Det forholder sig helt anderledes, når det er regeringen, der skal levere varen. Indenrigsministeren har adskillige gange og senest under kommuneforhandlingerne lovet, at der ville komme en ny udligningsreform mellem kommunerne den 1. januar 2004. Men det løfte har indenrigsministeren bare sådan uden videre brudt – sådan – og her er der vel at mærke ikke blot tale om et løftebrud, som vedrører en minimal overskridelse, men derimod om et totalt løftebrud. Det er tilsyneladende stadig en sandhed, at der er forskel på Kong Salomon og Jørgen Hattemager.

Nu ved jeg godt, at ministeren henviser til, at der er nedsat en Strukturkommission, og så længe den arbejder, bør man ikke ændre på kommunernes udligning. Set gennem et par teknokratiske embedsmandsbriller kan det da godt være, at det kan virke logisk, men jeg tror, at i en lang række fattige kommuner, som bliver fattigere og fattigere for hvert år, der går uden udligningsreform, er det meget svært at se både logikken og den højere retfærdighed i ministerens løftebrud.

Det er det i øvrigt også for alle os andre. Jeg synes, det er sølle af ministeren at give den undskyldning for løftebruddet, at der nu sidder en Strukturkommission. Det er jo ministeren selv, der har nedsat kommissionen, så det virker som en meget dårlig undskyldning. Den eneste logiske forklaring, jeg sådan set kan se på, at ministeren vil gøre sig utroværdig, er, at han ønsker at tvinge en række kommuner økonomisk i knæ, så de uden videre accepterer en kommunal strukturrapport, som på et tidspunkt kommer og siger, at nu skal vi have kommunesammenlægningerne. Jeg synes, det er sølle.

Det burde vist være ret indlysende, at SF går imod det her forslag.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Fru Line Barfod som ordfører.