

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Indenrigsministeren brugte en god del af sit velvoksne minut i forrige runde på at liste op, hvad der var sket siden 1988, tror jeg det var.

Det interessante i denne sammenhæng er: Hvis nu man havde taget Vestsjællands Amt som eksempel og havde spurgt, hvad skatten var i Vestsjællands Amt i 1988, er svaret 12 pct. Og hvad var skatten i 1998? Den var 12 pct. I 1999 12 pct., i 2000 12 pct. og i 2001 12 pct. Men nu har man altså lavet et så stort træk på kassen, at man har følt, det var nødvendigt at hæve skatten.

Man har haft sit helt eget personlige skattestop i Vestsjællands Amt under en socialdemokratisk amtsborgmester. Jeg ved godt, det er noget, man ikke bryder sig om at høre, men nu er de simpelt hen i den situation, at økonomien er elendig, og der er hul i kassen. Det problem forsøger man at løse selv, men jeg forstår – og det fremgår også af lovforslaget – at indenrigsministeren langt hellere ser, at man skal komme med hatten i hånden og bede om at blive sat under administration, og så kan indenrigsministeren af egen nåde sige: Det er o.k., I må godt hæve skatten ligesom ude hos vennerne i Farum. Jeg synes simpelt hen, det er noget juks.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Nu er jeg i den situation, at fru Tove Videbæk får ordet som ordfører, fordi hun var lidt forsinket. Det er jo, hvad der kan ske. Vi skal også have hr. Ole Stavad på som privatist, hedder det her i Folketinget, og det sker som ønsket, men først fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KRF):**

Jeg er her på vegne af Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Mogens Nørgård Pedersen, som desværre ikke kunne være til stede, og jeg skal derfor på hans vegne udtale følgende:

Man kan ikke komme uden om, at dette er et interessant lovforslag – ikke fordi regeringens skattestopmantra i sig selv er interessant, men fordi forslaget underminerer den ligeværdighed og subsidiaire tankegang, der ligger i den årlige aftale mellem regeringen, amterne og kommunerne.

Hvis dette forslag vedtages, har den borgerlige regering i princippet tilsidesat det kommunale selvstyre og indført en centralistisk budgetstyring, som leder tankerne hen på fortidens regimer i øst. Når skattestoppet fører til en så

stram budgetregulering og kontrol, som tilfældet er her, fjerner man i princippet det økonomiske element i selvstyret.

Når det drejer sig om selve måden at udføre den kollektive afstraffelse på, bliver det ikke et hak bedre. Vi kan ikke se noget forbedret incitament til, at den enkelte kommune eller det enkelte amt overholder skattestoppet, hvis man alligevel bliver ramt, når de andre ikke kan overholde det.

Skattestoppet og forslaget her får mig – altså hr. Mogens Nørgård Pedersen – til at spørge, hvad vi i det hele taget skal med en Strukturkommission. Skattestoppet har jo allerede dikteret en ny struktur, hvor den finansielle centralkomité i København bestemmer, og den regionale og lokale selvbestemmelse er sat ud af kraft.

Kl. 17.50

Kristeligt Folkeparti mener selvfølgelig ikke, at kommuner og amter bare skal sætte skatten op. Det er vigtigt, at kommune- og amtsskatterne holdes i ro, men udgangspunktet skal ikke være skattestoppet. Hvis der ikke meget snart tages fat på en generel reform af tilskuds- og udligningssystemet, der kan fordele midler til de mindre velstående kommuner og amter, bliver konsekvensen, at servicen forringes væsentligt i de fattige kommuner og amter, og dette vil føre til, at endnu flere borgere flytter fra de fattige kommuner, hvilket igen fører til mindre skatteindtægter og endnu ringere vilkår for de fattige kommuner, altså en yderligere skævvridning af Danmark.

Kristeligt Folkeparti kan altså ikke støtte forslaget.

**Ole Stavad (S):**

Indenrigsministeren har nu i et par omgange omtalt forløbet af budgetlægningsen i Vestsjællands Amt.

Jeg vil sige, at sådan som jeg har kunnet følge det, synes jeg, det har været dybt ubehageligt at konstatere, at amtsrådsmedlemmerne er blevet mødt med det, jeg vil kalde magtmisbrug. Man kunne ikke få lov til at behandle den dagsorden, der var ønske om fra flertallets side, da man mødte op til amtsrådsmødet, og man blev truet med erstatningsansvar, hvis man ikke makkede ret og gjorde, som indenrigsministeren og regeringen havde lagt op til. Jeg synes sådan set, der er grund til at rose det flertal i Vestsjællands Amt, der havde mod til at stå fast.

Så synes jeg, at der er vældig meget hykleri fra indenrigsministerens side, når man ser på