

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Heiselberg (V):

Som det fremgår af lovforslaget om omdannelse af BornholmsTrafikken til et aktieselskab, afhænger stiftelsestidspunktet af en endelig afklaring med EU-Kommissionen. Den foreligger nu.

Som første taler og som medlem af den politiske følgegruppe er jeg blevet bedt om at præsentere Folketinget for konklusionen af drøftelsen med EU-Kommissionen.

EU-Kommissionen finder, at det af flere grunde kan betragtes som ulovlig statsstøtte, hvis man ved stiftelse af et bornholmstrafikaktieselskab i foråret 2003 f.eks. gav statsgaranti, så selskabet, hvis det taber udbuddet, kan svare enhver sit. Alene det problem gør, at trafikministeren og følgegruppen er enige i at følge Kammeradvokatens indstilling, som indebærer, at den egentlige stiftelse m.v. først skal ske, hvis BornholmsTrafikken vinder udbuddet.

Det betyder ikke, at vi kan udskyde behandlingen af lovforslaget, fordi forslaget jo netop bemyndiger trafikministeren til at arbejde videre med aktieselskabsomdannelsen og udbuddet.

Lovforslaget indeholder en bemyndigelse for ministeren til at iværksætte et udbud af færgebetjeningen af Bornholm. Lovforslaget indeholder ligeledes en bemyndigelse for ministeren til at stifte et aktieselskab i stedet for den nuværende statsvirksomhed BornholmsTrafikken.

På tidspunktet for forslagens fremsættelse var det endnu ikke besluttet, præcis hvornår selskabet skulle stiftes. Det skyldtes bl.a., at der afhængigt af stiftelsestidspunktet ville skulle ydes tilskud til selskabets varetagelse af færgebetjeningen i en overgangsperiode fra selskabets stiftelse, til det vindende rederi påbegynder driften.

Som nævnt i forslaget rejser dette en række EU-retlige problemstillinger, som skulle drøftes med EU-Kommissionen. Som det blev nævnt på mødet i den politiske følgegruppe i går, har sagen nu været drøftet med Kommissionen.

Det, ministeren oplyste på mødet, var, at det på baggrund af drøftelserne og efter samråd med Kammeradvokaten må konkluderes, at en stiftelse af et selskab må udskydes, til udbuddet har været afholdt og det ligger fast, om BornholmsTrafikken har vundet udbuddet. Dette

skyldes de statsstøtteretlige regler og Kommissionens fortolkning af reglerne. Som oplyst i lovforslaget vil BornholmsTrafikken som statsvirksomhed i stedet deltage i udbuddet.

Kl. 10.05

Det er endvidere afgørende, at forberedelsen af selskabsstiftelsen fortsættes, således at BornholmsTrafikken kan deltage i udbuddet med en velbeskrevet ramme for en efterfølgende stiftelse af aktieselskabet.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må indrømme, at jeg synes, at de oplysninger, som hr. Heiselberg nu kommer med, lyder foruroligende. Jeg ved ikke, om de partier, der står bag flertallet i den her sag, har fuldt overblik over, hvad konsekvenserne af det kan ende med at blive, om det f.eks. kan ende med at blive en udenlandsk overtagelse.

Jeg synes også, det ville være rigtigt, at man fik drøftet det her i Folketingets Trafikudvalg og ikke bare i private forsamlinger, som man har udenfor. Jeg ved ikke, om hr. Heiselberg her fra talerstolen kan uddybe, hvad det er for en sump, man er på vej ud i med BornholmsTrafikken, men det, hr. Heiselberg siger, lyder ikke særlig beroligende.

Jeg synes heller ikke, at det, som jeg har fået oplyst at hr. Kaj Ikkast var ude at sige i Bornholms Radio, var så fantastisk klogt. Efter hvad jeg har fået oplyst, skulle hr. Kaj Ikkast have sagt til Bornholms Radio, at den avis, som Bornholms Tidende har udgivet om hele færagesagen, hvor en masse bornholmere kritiserer det, der foregår omkring den her lov, har skadet bornholmernes sag.

Sådan synes jeg ikke man skal behandle bornholmerne. Bornholmerne må da have ret til at give udtryk for deres mening også i en avis, og det kan da ikke komme Bornholm til skade, at borgerne i store mængder giver udtryk for, at de har en kritisk holdning til det, som foregår i Folketinget. Det håber jeg da er en misforståelse fra hr. Kaj Ikkasts side. Tværtimod synes jeg da, at hr. Kaj Ikkast skulle være glad for, at bornholmerne så aktivt og levende går ind i den debat om forhold, der har den allerstørste betydning for øens fremtid.

For at vi kan få overblik over, hvad det, hr. Heiselberg oplyste til Folketinget for et øjeblik siden, egentlig har af konsekvenser, vil jeg anmode om, at sagen går tilbage til Trafikudvalget mellem anden og tredje behandling.