

forvirre mange og ikke mindst de fattige mennesker og de fattige lande, som vi har indgået konkrete aftaler med.

Endelig til hr. Eyvind Vesselbo: Nu tilkommer det ikke mig her at starte en finanslovdebate, men jeg vil sige, at vi lægger et ændringsforslag frem, også til finansloven for 2003, hvor vi løfter ulandsrammen med 1 mia. kr. for delvis at genoprette den nedskæring, som den borgerlige regering har foretaget af denne ramme. Der vil jeg bare sige, at den har vi finansieret krone til krone, og vi mener, at det er en god fremtidssikring for netop at undgå nye befolkningsstrømme, nye sultkatastrofer, nye menneskelige katastrofer, konflikter og krige. Det her er en meget, meget god investering, som jeg egentlig ikke forstår at Venstre ikke vil være med til.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jamen der er noget, jeg slet ikke forstår. Vi er få folk i Danmark, og vi har jo ikke hungersnød her i Danmark, men det har de til gengæld i Afrika og mange andre steder, hvor de føder op til 8-10 børn. Herhjemme får vi da ikke ret mange børn, det er i gennemsnit 1,8 eller noget i den stil.

Derfor må der da være den sammenhæng, at hvis vi kan få det børneantal reduceret, altså befolkningstilvæksten reduceret, jamen så er det da også lettere at hjælpe dem, der er der, i stedet for bare at hælde en masse penge ud til ingenting.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Først vil jeg gerne takke hr. Jeppe Kofod for svaret, hvor hr. Jeppe Kofod indrømmer, at de socialdemokratiske ledede regeringer i Tyskland og England har et pinligt lavt bistandsniveau. Tak for det svar.

Derudover vil jeg gerne spørge hr. Jeppe Kofod, hvordan hr. Jeppe Kofod vil finde de penge, der skal bruges for at løfte den danske udviklingsbistand. Hr. Jeppe Kofod må jo komme med nogle retningslinjer for, hvordan den finansiering skal være. Det er jo ikke gratis at stå og give penge ud, de skal jo finansieres. Eller er det ved øget låntagning, vi skal finde de penge?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg havde egentlig regnet med, at når man stillede et spørgsmål, så ville hr. Jeppe Kofod også svare på det, men det var jo ikke tilfældet.

Jeg spurgte, *hvordan* hr. Jeppe Kofod og Socialdemokratiet ville finansiere det her. Det er da godt nok at stå her på talerstolen og sige: Ja, vi skal nok finde alle pengene. Men det er da egentlig rart for befolkningen at vide, hvor det er Socialdemokratiet vil tage de penge, om det er ved skatteforhøjelser, eller det er ved at føre sygehuspengene tilbage til bistandsområdet.

Så må jeg spørge, og det er jo interessant, om ikke hr. Jeppe Kofod kan bekræfte, at det er de borgerlige regeringer i Norge, i Danmark og andre steder, som har den højeste ulandsbistandsprocent. Det er jo bare at konstatere det.

Hr. Jeppe Kofod sagde, at Sverige havde vedtaget en målsætning om 1 pct. af BNI, men kunne hr. Jeppe Kofod fortælle, hvornår Sverige skal opnå det mål. Det ville være interessant at vide.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Til hr. Jørn Dohrmann: Lad mig gøre det helt klart. Grunden til, at man giver udviklingsbistand, er bl.a. også for at sikre, at folk får nogle ordentlige levevilkår der, hvor de bor, og det viser sig, at har folk nogle ordentlige levevilkår, altså kan de lære vores måder f.eks. at drive landbrug på og forsørge sig selv fødevareremæssigt osv. på, så føder de også færre børn. Der er altså en sammenhæng mellem bedre levevilkår og færre fødte børn. Det ser man altså mange steder i verden, og jeg nævnte også udviklingen i Europa som et eksempel. Det har så skabt et problem i Danmark, for vi føder for få børn, måske fordi vi tænker for lidt på det her spørgsmål.

Derfor er det et godt argument for at give udviklingsbistand, at den rent faktisk begrænser befolkningstilvæksten i verden. Jeg vil gerne levere noget dokumentation bagefter til hr. Jørn Dohrmann, hvis hr. Jørn Dohrmann er interesseret i det.

Til hr. Troels Lund Poulsen: Jamen det er rigtigt, at Sverige, jeg tror det er i år 2005, skal nå op på den her målsætning om 1 pct. af BNI. Men det, der er interessant i denne her sammenhæng, er, at mens svenskerne arbejder for at få udviklingsbistanden op på 1 pct. af deres BNI, det gør nordmændene i øvrigt også, har vi altså i samme periode en borgerlig regering, der over 1 år – over 1 år – skærer dramatisk i den danske ud-