

viklingsbistand, som før var oppe på 1 pct. af BNI. Den er nu faldet til 0,9 eller 0,8 pct. af BNI, alt efter hvordan man beregner det.

Jeg synes, det er interessant, at vi altså i forhold til de nordiske lande bevæger os i en helt anden retning, og det må da give stof til eftertanke. Det er fuldstændig korrekt, som hr. Eyvind Vesselbo nævnte, at i Norge sidder der en borgerlig regering, og i Sverige sidder der en socialdemokratisk regering, og begge regeringer har en målsætning om 1 pct. af BNI, mens man i Danmark har en regering, ja, som ikke rigtig ved, hvilken målsætning den har. Det synes jeg er voldsomt interessant.

I forhold til finansloven har vi altså finansieret vores indsatser krone til krone. Det vil vi lægge frem i vores finanslovsforslag, men det, jeg synes der er interessant her, er, at der er sådan en forskellig vilje til at være med til at bidrage til at løfte denne her ramme. Venstre og Dansk Folkeparti vil ikke, de vil bare skære ned og skære ned på indsatserne i forhold til verden. Vi vil noget andet, fordi vi mener, der er behov for det, og fordi det er en fremtidsforsikring, ikke bare for vores generation, men også for kommende generationer, og ikke mindst er det også en hjælp til mange fattige mennesker, som ved gud ikke har det specielt godt i den verden, de i dag lever i.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi giver jo en del penge til ulandsbistand. Det skal vi også gøre, det er slet ikke det, men man må også koble det sammen med handel og udvikling. Det er jo netop det, der skal til. Det er jo ikke bare det at give en masse penge, de skal jo have adgang til markederne. Det er derfor, vi støtter, at de får lov til at kunne handle med alle lande og udvikle sig. Man skal ikke bare sende en pose penge ned og så tro, at de bliver administreret korrekt.

Kl. 11.15

Og til det der med, at vi er for få folk i Danmark: Jamen vi må også se på, at vi jo stadig væk har arbejdsløse i Danmark. Man kan jo ikke sige, at der bare er for få folk, når der stadig væk er nogle, der er arbejdsløse. Altså der skulle jo gerne være plads til alle sammen. Det mener vi da i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne takke hr. Jeppe Kofod for svaret på, hvordan hr. Jeppe Kofod vil finansiere den ekstra milliard. Jeg kan forstå på hr. Jeppe Kofod, at man ikke har bestemt sig for, hvordan den ekstra milliard skal finansieres på nuværende tidspunkt, og jeg vil bede hr. Jeppe Kofod om i løbet af den næste måned eller ind i det nye år at komme med en redegørelse for, hvordan Socialdemokratiet har tænkt sig at finansiere den ekstra milliard.

Jeg vil så også spørge hr. Jeppe Kofod, hvad Socialdemokratiet gør for at overbevise sine andre kolleger udover dem, Socialdemokratiet har i Sverige, om det fornuftige i at gøre en større indsats for at forhøje deres udviklingsbistand. Hvad er det for nogle drøftelser, hr. Jeppe Kofod har med sine europæiske kolleger i f.eks. England eller Tyskland for at sikre, at de kommer op på et højere bistandsniveau?

Det er de drøftelser, som jeg synes det kunne være interessant, at man redegør for her. For der må være tale om, at der i løbet af kort tid vil være en udvikling, hvor de lande så vil sætte deres udviklingsbistand op med det pres, som Socialdemokratiet udøver på dem.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Ja, det kom der jo ikke meget ud af. Nu har jeg stillet det samme spørgsmål to gange, ja, måske endda næsten fire gange, for hr. Troels Lund Poulsen har stillet et spørgsmål parallelt om, hvordan man vil finansiere udvidelsen af ulandsbistanden, og jeg mener, at det her jo er lidt af en tilståelsessag.

Det er da ikke så svært. Man må da have gjort sig nogle overvejelser i Socialdemokratiet om, hvor man vil tage pengene fra. Jeg behøver ikke stille spørgsmålet igen, men vil bare lige sige: Er det skattestigninger, eller hvor vil man tage pengene fra?

Og så lige til slut: Kan hr. Jeppe Kofod kræfte, at Norge og Sverige ikke vil overhale Danmark i ulandsbistandsprocent i 2003?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først til hr. Jørn Dohrmann: Jeg er fuldstændig enig i, at handel og subsidier også er et kæmpe problem i forhold til udvikling og i forhold til tredjeverdenslande. Jeg har set studier fra Verdenshandelsorganisationen. De viser jo, at af-