

lene og sikre balancen mellem økonomiske, sociale og miljømæssige hensyn i beslutningerne.

Når det gælder de konkrete målsætninger fra topmødet på miljøområdet, støtter vi, at de internationale målsætninger på vand, sanitet, integreret vandressourceforvaltning bliver fulgt op gennem multilateral bistandsindsats. Her er det væsentligt med EU's partnerskab for Water for Life.

Når det drejer sig om kemikalieområdet, bækker vi op om målsætningen, at forbrug og produktion skal ske på en måde, der fører til minimering af væsentlige negative påvirkninger af sundhed og miljø.

Når det drejer sig om det udviklingspolitiske område, nævnte udenrigsministeren, at Kommissionens centrale rolle i EU den 19. september blev cementeret med hensyn til regelmæssig overvågning af fremskridt i medlemslandenes målsætning om at yde 0,39 pct. i 2006. Det mener vi er en vigtig sag.

Vi deler regeringens opfattelse af betydningen af at medvirke til at sikre udviklingslandenes økonomiske grundlag for en bæredygtig udvikling gennem gode eksportindtægter, både når det gælder på nationalt plan og på EU-plan. På det nationale plan vedtog regeringen i oktober en strategi for handel og udvikling. Her fastlægges yderligere integration af den handels- og bistandspolitiske indsats gennem støtte til ulandenes deltagelse i handelsforhandlinger i bl.a. WTO, støtte til opbygning af ulandenes kapacitet til rettidig implementering af indgåede aftaler og støtte til ulandenes benyttelse af eksisterende og fremtidig markedsadgang.

Med disse ord ser jeg frem til en god og saglig debat om dagens emne, og på baggrund af det her fremlagte vil jeg på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tager regeringens redegørelse til efterretning og opfordrer regeringen til at iværksætte en handlingsplan for opfølgning af Johannesburgtopmødet med henblik på

- en effektiv opfølgning og implementering såvel nationalt som igennem EU,
- at arbejde for en effektiv opfølgning af beslutninger fra Johannesburg om vand, sanitet, vedvarende energi, bæredygtig produktion

for forbrug, kemikalier, biodiversitet, subsidier, civilsamfundets deltagelse, kapacitetsopbygning, udviklingsbistand og god regeringsførelse,

- at sikre, at resultaterne af internationale udviklings- og miljøkonferencer og topmøder, herunder Doha, Monterrey, Johannesburg, og ideerne bag en global aftale afspejles i den samlede internationale indsats, og arbejde for, at alle rige lande lever op til FN's målsætning om mindst 0,7 pct. af BNI i udviklingsbistand,
- at gennemføre Danmarks strategi for handel og udvikling og arbejde for aktive partnerskaber med private virksomheder og
- at styrke FN's Millennium Development Goals gennem støtte til gennemførelse af de nationale fattigdomsstrategier og befolkningsudviklingsstrategier i udviklingslandene.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 24).

Kl. 11.25

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Dette forslag indgår herefter i de videre forhandlinger.

Jeg har indtil videre notere to medlemmer for korte bemærkninger. Først hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det fremgik af debatten tidligere på dagen, at det var hr. Eyvind Vesselbo meget magtpåliggende at finde ud af, hvordan man skulle finansiere en eventuel genoprettelse af ulandsbistanden. I den sammenhæng kunne jeg godt tænke mig at stille et enkelt spørgsmål til hr. Eyvind Vesselbo.

Da denne regering tiltrådte, besluttede den at overflytte 1,5 mia. kr. fra den danske ulandsbistand til det danske sundhedsvæsen. Det var ikke en beslutning, vi var enige i i Det Radikale Venstre; vi tror, man får mere sundhed for pengene i ulandene. Men det var jo kun for 1 år, at man ville bruge de penge på det danske sundhedsvæsen. Så for finansloven 2003 vil man ikke bruge 1,5 mia. kr. mere på det danske sundhedsvæsen.

Mit enkle spørgsmål er: Hvor er de 1,5 mia. kr. så blevet af? For de er ikke tilbageført til ulandsbistanden, så vidt jeg er orienteret i hvert fald.