

Til hr. Martin Lidegaard: Jeg har ikke mere tid, men jeg skal nok svare konkret på spørgsmålet næste gang.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Nej, vil jeg sige til hr. Vesselbo, jeg konstaterede bare, at der ikke skete noget på handelsområdet i Johannesburg. På den baggrund spurgte jeg meget fremadrettet, hvad Venstres politik er, for at der nu kommer til at ske noget med hensyn til subsidier til landbrugsområdet. Man hører jo tit og ofte Venstre tale om frihandel. Og vi er helt enige, når det handler om vores egen åbning af markederne, og når det handler om at fjerne subsidier, som presser verdensmarkedsprisen til ugunst for ulandene.

Derfor vil jeg gerne have Venstres politik på det område. Hvornår skal vi spille ud med et forslag om ensidigt at afskaffe f.eks. eksportsubsidier? Hvor hurtigt skal den direkte indkomststøtte aftrappes? Hvordan skal det ske? Skal vi, som Landbrugsrådet foreslår, holde igen og give det som indrømmelser, hvis vi ikke kan undgå det? Eller skal vi spille offensivt ud både i vores egen og i ulandenes interesse? Det er det, jeg spørger Venstre om. Det håber jeg jeg får et svar på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Vesselbo hævder, at denne debat ikke handler om, hvad der skete i Johannesburg. Det er bemærkelsesværdigt, når man tager i betragtning, at hele hans ordførertale var én lang pinlig gang selvros af, hvad han mente, at regeringen havde opnået af resultater. Men hr. Vesselbo tog jo tomhændet af sted, og han vendte tilsyneladende også tomhændet hjem. For nu spørger vi: Hvad er det for en konkret afvikling af landbrugsstøtte, der ligger i det forslag, som der jo ikke står noget konkret i? Det må da være rigtigt, at man kan uddybe det.

Så henviser hr. Vesselbo til en vedtagelse i Folketinget. Men problemet med den vedtagelse er, at der jo ikke er andet end ordet langsigtet. Der står, at det skal tage lang tid. Hr. Vesselbo er vel klar over, at regeringen i EU har sagt ja til at forlænge den nationale støtteordning for f.eks. bomuldsproduktion. Det er det, man gør i praksis. Man sidder og godkender den ene støtteordning efter den anden; det skal bare fortsætte.

Derfor er der jo ikke noget konkret indhold i det, som hr. Vesselbo har stået og foreslået i det

forslag til vedtagelse, han har fremsat. Han skylder da Folketinget at forklare, hvad det går ud på.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

**Jeppé Kofod (S):**

Jeg savner stadig væk at høre Venstres ordfører forklare, hvad Venstres politik er med hensyn til frihandel, afskaffelse af landbrugssubsidier, ulandsbistand og gældslettelse. Vi ser jo ingen konkrete skridt. Jo, vi ser nogle nedskæringer på ulandsbistanden. Det er vel det mest konkrete, vi kan identificere her i Folketinget, og det er det, vi også har diskuteret her. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg ikke fik stillet før, var jo: Vi så i Johannesburg, at USA især på miljø- og energispørgsmål var en reaktionær kraft. Vi hørte også, både da implementeringsplanen skulle diskuteres og omsættes, at USA sagde: Vi føler os ikke forpligtet af planen. Det gjorde man på sidstedagen på mødet.

Mit spørgsmål er: Mener Venstre, vi skal læne os op ad USA i den videre proces for at nå nogle fremskridt for ulandenes bæredygtighed? Eller mener Venstre, vi fra europæisk side skal tage nogle initiativer selv og gå uden om USA, også om nødvendigt i de her spørgsmål? Det er meget vigtigt, for i andre spørgsmål er det jo helt tydeligt, at Venstre læner sig fuldstændig op ad Bushadministrationen.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg vil sige til hr. Martin Lidegaard: Ulandsbistanden ligger jo på det niveau, som vi har lagt den i finansloven for 2002 og 2003, og der bliver den. Derfor forstår jeg ikke helt spørgsmålet om, hvor pengene er blevet af.

Pengene er på ulandsbistanden, som det er i 2002, og det følger i 2003, og der er også lagt et budget. Hvis hr. Martin Lidegaard havde kigget lidt i finansloven, ville han også have kendt tallet for 2004.

Vedrørende hr. Jørn Jespersen synes jeg altså, det er lidt for slapt at komme herop og stille det samme spørgsmål, når jeg har svaret på det. Jeg har jo læst op her af et forslag til vedtagelse, V 13, hvor alle svarene er.

Jeg kan godt læse det op igen, men jeg synes, det er lidt spild af Folketingets tid, at jeg skal stå her og læse det samme op. Men nu vil jeg gøre det alligevel, for så kan det jo være, hr. Jørn Jes-