

det ske? Hvornår mener Venstre der skal ligge et konkret udspil?

Så vil jeg godt spørge hr. Vesselbo, for det svarede han heller ikke på: Vil Danmark blive ved med at støtte forlængelse af skadelige produktionsstøtteordninger, som man f.eks. lige har gjort ved at sige ja til forlængelse af støtten til bomuldsproduktion i EU også til skade for ulandene? Det har man lige konkret givet støtte til fra dansk side helt i modstrid med alle de fine ord, man ellers har om afvikling af eksportsubsidier.

Vil hr. Vesselbo kommer herop og garantere, at det så var sidste gang, Danmark stemmer for sådanne skadelige støtteordninger? Eller er realiteten, at det gør man, og det bliver man ved med på trods af alle de fine ord?

#### Formanden:

Hr. Eyvind Vesselbo. Og så har jeg på listen hr. Jann Sjursen, hr. Nicolai Wammen og hr. Jeppe Kofod.

(Kort bemærkning).

#### Eyvind Vesselbo (V):

Jeg fik ikke i sidste talerunde tid til at svare fru Helle Sjelle helt konkret på det med forøgelsen af pengene til FN-systemet. Det skal jeg gøre nu. GEF-systemet er gået fra 55 mio. kr. til 65 mio. kr., UNEP fra 12,5 mio. kr. til 15 mio. kr., og klimaområdet, Kyotolandene osv. er gået fra 0 til 11,5 mio. kr.

Man kan vel ikke stå her i Folketingssalen og sige, at det ikke er en forøgelse, for jeg kan da lægge tallene sammen og se, at det ene tal er større end det andet, og det, der er størst, er det, der er den nye regerings indsats på det her område. Hvis man ikke kan se det, må man tage timer i regneundervisning, og jeg stiller gerne op.

Til hr. Martin Lidegaard: Jeg mener ikke, at der er brug for færre penge på ulandsområdet, ikke nødvendigvis. Det er jo derfor, vi opfordrer alle de andre lande til bare at nå op i nærheden af det, Danmark giver. Hele humlen i det forslag til vedtagelse, vi har fremsat, er jo, at vi opfordrer de andre lande til at gøre det samme som Danmark, for så kommer der altså flere penge i kassen til ulandene.

Derfor er det svært at forstå det spørgsmål, hr. Martin Lidegaard stiller, om, at vi skulle mene, at der er mindre brug for det. Vi opfordrer tværtimod alle de socialdemokratiske venner, og hvis der også er nogle radikale, ude i Europa til

at være med til at forøge bistandspengene til ulandene. Hvor svært kan det være?

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg kan godt forstå, at hr. Keld Albrechtsen måske er lidt ked af, at han ikke var med på den der vedtagelse, V 13, og det er måske det, der nager hr. Keld Albrechtsen. Samtidig kan jeg også se, at hr. Keld Albrechtsen ikke er med på denne her forespørgsel; det er måske også det. Det er svært at være udenfor, og derfor er man nødt til at stille det samme spørgsmål hele tiden.

Nu skal jeg nok undlade at læse det her op igen, og heller ikke for hr. Jørn Jespersen, men jeg kan altså ikke gøre for, at jeg er medlem af et parti, der har en anden holdning end SF og Enhedslisten, og jeg kan altså ikke stå og læse deres program op her. Jeg læser det op, vi har vedtaget sammen med andre partier, og det er det, der er vores politik. Så bliver det skrevet ned, så vi ikke bare løber med en halv vind, og så kan man bare selv læse det.

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

#### Jann Sjursen (KRF):

I forhold til det svar, hr. Eyvind Vesselbo lige gav, synes jeg ikke, der er nogen grund til at opfordre andre lande til at gøre det samme som Danmark, nemlig at nedskære udviklingsbistanden og bruge pengene til at forbedre velfærd i vores eget land. Det være sagt sådan en passant.

Jeg anerkender selvfølgelig, at Danmark har forbedret nogle bidrag til noget af FN's arbejde for bæredygtig udvikling: GEF'en, UNEP og arbejdet omkring forbedret klima, Kyotoprotokollen specielt. Men hvis man ser på en samlet opfølgning på verdensstopmødet i Johannesburg, kan man jo ikke, som hr. Eyvind Vesselbo gør her, isolere det til kun at dreje sig om nogle få organisationer inden for FN-systemet, som i særdeleshed beskæftiger sig med miljøspørgsmål.

Verdensstopmødet tog sigte på netop at sammenkæde social, økonomisk og miljømæssig bæredygtig udvikling, og derfor bliver man også nødt til at se på andre af FN's organisationer som f.eks. UNDP, som er blevet beskåret af regeringen, uanset at de faktisk gennem reformer i de senere år har gjort det særdeles meget bedre, end de gjorde det tidligere.

Derfor køber jeg ikke hr. Eyvind Vesselbos argumentation. Jeg mener, regeringen på det økonomiske område har været med til at svække FN's organisationers mulighed for at fremme de