

Det er et helt konkret spørgsmål. Man kan jo godt have en langsigtet målsætning, selv om man er i regeringen og sammen med et parti, som tvinger en til at skære i udviklingsbistanden, kan man jo godt have en målsætning. Det kender vi alt til som lille parti, at man nogle gange skal finde nogle kompromiser i en regering. Men som målsætning, som parti, vil man så arbejde i retning af 1 pct. igen? – det er mit konkrete spørgsmål – da pengene ikke længere går til et sundhedsvæsen, som har stået De Konservatives hjerte nær, men går til et skattestop, som, hvis ikke jeg tager fejl, bestemt ikke står De Konservatives hjerter nær.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først tak for svaret fra fru Helle Sjelle.

Jeg deler fuldstændig beskrivelsen af, at bæredygtig udvikling både består af en økonomisk del, en social del og en miljømæssig del. Det er jo derfor, det er vigtigt at vide, hvor De Konservative står i det her spil.

Det er vigtigt at vide, om man er parat til også at genoprette udviklingsbistanden, genoprette den nedskæring, som man har foretaget i den borgerlige regering, fordi det her også handler om andre ting end det miljømæssige mål, hvor man jo hørte fru Helle Sjelle tidligere i debatten sige, at den ny regering havde øget de miljømæssige målsætninger, altså opfølgning på Johannesburgtopmødet i FN-organisationerne, i UNEP f.eks., og i GEF.

Men hvad med UNDP's arbejde, hvad med befolkning og sundhed, hvad med alle de andre programmer, som også handler om bæredygtig udvikling? Der har man faktisk skåret ned. Ja, jeg nævnte et eksempel tidligere med UNICEF, altså arbejdet med børn i verden, hvor man også har skåret ned i Danmarks bidrag under den borgerlige regering?

Jeg håber, at De Konservative vil være med til at rette op på det her, og jeg håber, at de svar, som er kommet fra fru Helle Sjelle, antyder det her, for så vil jeg selvfølgelig være lidt gladere efter denne debat her.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg vil gerne have fru Helle Sjelles udsagn om, at hvorvidt ulandsstøtten er 0,7 pct. eller 1 pct. er sådan set fuldstændig ligegyldigt. De allerfattigste mennesker ude i bushen, og hvad ved jeg,

mærker intet overhovedet til den forskel.

Ulandsstøtten går desværre, sådan som jeg kan fornemme det, til alle mulige andre formål end lige præcis dér, hvor den fattigste befolkning befinder sig.

De eneste, der bliver tykke og fede af ulandsbistanden i dag, er regimernes bankkonti i Schweiz. Og bistanden går så måske til de Mercedesbiler, som korrupte regimer køber.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti synes vi, det er meget vigtigt, at vi yder vores del til at sørge for, at udviklingen i resten af verden også går på en fornuftig måde fremover.

Hvad angår selve ulandsbistanden synes vi, at vi ligger på et ganske fornuftigt niveau. Målsætningen er 0,7 pct. af BNP; det ligger vi langt over på nuværende tidspunkt, og det synes jeg fortsat vi skal gøre. Men det ville jo også være rigtig godt, hvis vi kunne få resten af verden til at yde de 0,7 pct., og jeg synes faktisk, det er dér, vores arbejdsindsats skal ske på nuværende tidspunkt.

Derudover vil jeg sige, at jeg synes, at der bliver ydet et væsentligt bidrag til FN-organisationerne, som det også blev påpeget tidligere i dag. Og jeg synes alt i alt, at den linje, man har lagt fra regeringens side, er ganske fornuftig. Det, det handler om, er selvfølgelig, at vi nu spiller en væsentlig rolle i opfølgningen på topmødet i Johannesburg, og at vi ligesom anerkender, at én ting er, at der er sat nogle målsætninger, men det, det virkelig handler om, er, at der også kommer handling bag de flotte ord.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Tak for svaret. Jeg kan forstå, at man ikke kan få fru Helle Sjelle til at sige, at Det Konservative Folkeparti heller ikke på lang sigt vil arbejde for en genopretning af den danske ulandsbistand. Det er jeg ked af, men jeg synes dog måske, man godt kunne bede fru Helle Sjelle bekræfte, at den konservative politik i dag ikke er at arbejde for 1 pct. i ulandsbistand fra dansk side. Kan fru Helle Sjelle bekræfte, at det ikke er konservativ politik længere? For så ved vi det.

Vi kan så forstå, når vi hører på regeringens støtteparti, at det er en helt anden slags ulandspolitik, som regeringen nu står for. Tak til hr. Per Dalgaard for at have bragt helt klart frem, hvad det er for et valg, regeringen står med her. Hvad