

er det for en type politik? Er det en bred midterpolitik, man ønsker at knytte an til i fremtiden, med de fælles mål, vi har haft, eller er det en ny fløjpolitik baseret på udsagn af den karakter, som hr. Per Dalgaard kom med tidligere?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først havde jeg jo også set frem til et svar fra fru Helle Sjelle på hr. Per Dalgaards spørgsmål. Det kan være, vi får det i anden omgang, for jeg synes, det kunne være meget interessant at vide, hvad fru Helle Sjelle svarede på det, altså om vores udviklingsbistand i realiteten går til bankkonti i Schweiz.

Hvis det er det, der er argumentet, burde man jo helt afskaffe bistanden. Altså så burde man slet ikke have nogen bistand, hvis den gik til bankkonti i Schweiz. Så jeg er meget interesseret i at høre De Konservatives formål med udviklingsbistanden, og hvordan de opfatter den måde, det fungerer på i dag.

Så vil jeg endvidere spørge fru Helle Sjelle: Hvordan har De Konservative det med, at konservative regeringer i Norge har en målsætning om at give 1 pct. af BNI i udviklingsbistand, mens vi i Danmark langsomt udvander vores procentandel af BNI i udviklingsbistand? Og hvordan har man det med, at man i Sverige også har en målsætning om at nå op på 1 pct. af BNI i udviklingsbistand, mens vi i Danmark som sagt skærer ned på vores indsatser, samtidig med at verdenssamfundet, både FN og også Verdensbankens direktør, James Wolfensohn, har sagt, at der er et behov for en fordobling af verdens udviklingsbistand, hvis vi bare skal nå de målsætninger, som man fastsatte på årtusindtopmødet i FN i efteråret 2000? Det kunne jeg godt tænke mig at høre den konservative ordførers besvarelse af.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Ja, jeg kan jo se, at udenrigsministeren er travlt optaget af at coache den konservative folketingsgruppe, og så vil jeg bare sige, at jeg synes da, det er helt o.k., hvis udenrigsministeren også på et tidspunkt deltager i denne her debat og giver os de svar, som han gerne vil have ind i debatten. Det synes vi kunne være interessant.

Men jeg vil sige til fru Helle Sjelle, at vi er helt enige om, at det, der er hovedopgaven, er at sikre, at alle andre lande, som har forpligtet sig på 0,7-målsætningen, som er en minimumsmålsæt-

ning, det skal man huske, som minimum lever op til det.

Så er det bare, at jeg synes, det er interessant at få at vide, hvilken strategi Det Konservative Folkeparti synes der skal anlægges. Er det at sende det signal, at nu skærer vi ned, samtidig med at vi opfordrer de andre til at komme op? Eller tror man, det måske ville være et bedre dansk bidrag for at få de andre til at leve op til deres niveau, at vi siger, vi har valgt et niveau, og der holder vi fast uden at skære ned? Mon ikke det ville være et stærkere signal for at opnå målsætningen?

Kl. 13.20

Mit andet spørgsmål er, når man nu hører hr. Per Dalgaard fra Dansk Folkeparti: Kunne det ikke få Det Konservative Folkeparti til at overveje at indgå en anden alliance omkring udviklingsbistandens fremtid? Når man nu ved, at noget af det vigtigste for at skabe en så effektiv udviklingsbistand som muligt er langsigtetheden, det, at man ved, hvor vi skal hen om 3, 5, 7 år, kunne det så ikke være fornuftigt at få sådan en bredere aftale, hvor vi lægger os fast på noget, som de fleste partier kan blive enige om, og på nogle principper, som vi kan blive enige om?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Ja, nu vil jeg ikke stå og gentage mig selv, men jeg vil blot sige, at vi ligger ganske pænt i forhold til resten af verden, hvad angår selve ydelsen af ulandsbistand. Jeg vil også påpege, at vi ligger faktisk bedre end både Norge og Sverige, så vidt jeg er orienteret.

Derudover må man jo også sige, at det hele handler jo ikke kun om pengene. Det er en væsentlig del, ingen tvivl om det, men det handler også om selve den kvalitet i bistanden, der bliver ydet.

Og så synes jeg i øvrigt også, at vi i det hele taget skulle være optaget af at se på alle de her andre ting, vi har været inde på, men kun ganske lidt inde på i dag, nemlig hele udviklingen af vand- og sanitetsforhold og bekæmpelse af sygdomme og selve den skærpede fattigdomsbekæmpelse, som der faktisk også er lagt op til. Alt det synes jeg også det er meget, meget nyttigt at vi ser på, frem for kun hele tiden at tale om kroner og øre.

Hvad angår spørgsmålene om Dansk Folkeparti og samarbejdet med Dansk Folkeparti, jamen så kunne det jo også være, at man skulle have stillet de spørgsmål, da Dansk Folkeparti