

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Hr. Dohrmann forfølger sit befolkningstilvækstspørgsmål med imponerende ildhu, må jeg sige. Det vil måske være hr. Dohrmann bekendt, at stigningen i befolkningstilvæksten for første gang i mange årtier er begyndt at aftage for 3-4 år siden, og alle eksperter er enige om, at det skyldes den fremgang i levevilkår, der trods alt er kommet i verden, på trods af at der stadig lever 320 millioner mennesker under fattigdomsgrænsen.

Jeg kender ikke fødselstallene i hverken Saudi-Arabien eller Tanzania, så jeg føler mig ikke i stand til at besvare spørgsmålet fyldestgørende. Men jeg dykker gerne ned i det, og det ville undre mig meget, hvis det ikke viste sig, at i de lande, hvor man kan påvise en generel økonomisk vækst over de sidste 10 år, vil man også se en faldende fødselskurve. Jeg dykker gerne ned i tallene og viser dem til hr. Dohrmann.

Så spørger hr. Dohrmann, hvor pengene skal komme fra. Her kan jeg svare helt præcist, at Det Radikale Venstre stemte ikke for de 1,5 mia. kr., som er givet til de danske sygehuse i 2002. Vi mente ikke, det var den rigtige løsning, vi mente, det var en hovsalsløsning, som foreløbig ikke har ført til andet og meget mere end bøv! og bureaukrati og i øvrigt ikke nogen særlig udvikling i sygehusvæsenet. Derfor har vi liggende et fuldt finansieret finanslovsforslag med en tilbageførsel af ulandsbistanden til det gamle niveau.

Så spørger hr. Dalgaard til Verdensbankens undersøgelse. Jeg må sige ærligt, som det er, at den undersøgelse, hr. Dalgaard refererer til, er jeg ikke bekendt med. Tværtimod er jeg bekendt med adskillige OECD-rapporter, som beviser det stik modsatte af det, hr. Dalgaard påstår, og jeg er også bekendt med adskillige Verdensbanksrapporter, som gør op med den politik, der har været Verdensbankens politik gennem årtier, nemlig at liberalisere, beskære den statslige sektor, indføre såkaldte strukturtilpasningsprogrammer, skabe mere marked og yde så lidt bistand som muligt. Verdensbanken har ændret kurs og har nu sagt: Mere stat, mere bistand og mere social ansvarlighed er helt nødvendige forudsætninger, hvis det overhovedet skal lykkes at skabe udvikling med kvalitet gennem ulandsbistand.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Der er lige noget, jeg godt vil have sat på plads, for det forstår jeg heller ikke: Vil det sige, at De Radikale vil skære de penge til sygehusene, som nu er bevilget, væk? Vil det sige, at De Radikale også vil fjerne ældrechecken, de penge, der er bevilget til de ældre, mindrebedemlede danskere, som har et langt arbejdsliv bag sig? Er det dét, De Radikale står for? Eller er det skolerne, der skal tages penge fra for at kunne hæve ulandsbistanden? Det kunne jeg godt tænke mig at vide. Vi må have nogle klare svar, for jeg synes virkelig, befolkningen mangler at få klarlagt, hvad det egentlig er, De Radikale står for.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

I nogle af de rapporter, som Verdensbanken har udsendt, og hvoraf et par stykker måske ikke er hr. Lidegaard bekendt, står der bl.a. om Indien, at landet har de største mineralressourcer overhovedet i hele verden, men man udnytter dem bare ikke. Det må da skyldes den samfundsstruktur, de har, at de ikke kan finde ud af at udnytte de ressourcer, de har i undergrunden.

I Afrika kan man nogle steder høste to-tre gange om året, og man kan lave vandingsprojekter, og jeg ved ikke hvad. Afrika kunne være en blomstrende grøn have, hvis man i stedet for at rende rundt og slå hinanden ihjel begyndte at samarbejde, snakke sammen og udvikle demokratier.

Kl. 13.55

Årsagen til, at man ikke har nogen udvikling nogle steder, er bl.a. mangel på demokrati, at det er klanstyrede små grupper, som ikke kan finde ud af at enes og snakke sammen om problemerne. Det er bl.a. det, der skaber fattigdommen, og så hjælper det ikke, at vi gang på gang sender penge derned, fordi de bliver altså ikke brugt til de fattigste mennesker.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Martin Lidegaard, og derefter tror jeg, vi går over til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det har jo nærmest udviklet sig til en hel finanslovdiskussion. Men jeg bemærkede, at hr. Dohrmann ikke bragte befolkningstilvæksten op igen, og det tager jeg som udtryk for, at nu er