

er vores skyld. Og derfor er det vores ansvar at være med til at løse det problem, for vi har skabt det.

Det var ikke afrikanerne, der i sin tid bad de vestlige kolonimagter om at komme og gøre deres lande til kolonier, og det er heller ikke den fattige afrikaner, der har bedt EU om at indføre eksportstøtte til de produkter, som de så ikke får mulighed for at producere og sælge til verdensmarkedet. Det er faktisk ikke den fattige afrikaner, der har bedt om at få alle disse forhindringer lagt foran sig. Det er faktisk noget, som vi har ansvaret for her i dette høje Ting, og som der burde gøres noget ved.

Men jeg er glad for, at Dansk Folkeparti giver mig anledning til at komme med sådan en helt principiel betragtning, for efter at have lyttet til Dansk Folkepartis ordfører under denne debat, kan jeg se, at der er overordentlig meget grund til, at vi får den debat, også ude i befolkningen. For det ville jo være skrækkeligt, hvis den bedømmelse af situationen i verden, som Dansk Folkeparti har, vandt videre udbredelse i den danske befolkning. Det kan jeg nu altså heller ikke forestille mig at den skulle kunne gøre.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen jeg vil bare spørge hr. Keld Albrechtsen, om han ikke er enig i, at det skal være handel og udvikling, der skal til. Altså det er jo netop det, Dansk Folkeparti går ind for, det er det, som vi har sagt gentagne gange her fra talerstolen også i dag. Kan hr. Keld Albrechtsen ikke bekræfte, at vi har sagt flere gange i dag, at det er det, vi går ind for?

Så fik jeg ikke helt svar på, om hr. Keld Albrechtsen mente, at der bare skulle flere penge til, så løste man alle problemerne. Og hvor skulle de her penge eventuelt komme fra? Det blev der heller ikke nævnt noget om.

Så vil jeg også gerne lige skyde ind, at vi fra Dansk Folkeparti selvfølgelig mener – og jeg håber, at Enhedslisten er enige, men hvis ikke, får hr. Keld Albrechtsen jo en mulighed for at forsvare sig – at landbrugsstøtteordningen på sigt skal væk. Det har vi aldrig nogen sinde lagt skjul på, det arbejder vi for, og det håber jeg også at Enhedslisten er enig i.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger hr. Jørn Dohrmann så – og det er jeg da glad for – at nu går han ind for samhandel og

udvikling. Men hvorfor er han så med til at skære ned på ulandsbistanden? Det er jo en mærkelig melding at modtage. Men det er da godt, hvis debatten har givet stof til eftertanke hos hr. Jørn Dohrmann, så han nu går ind for udvikling. Men det har ikke været det, der har præget Dansk Folkepartis indsats i den øvrige del af debatten, vil jeg sige.

Så spørger hr. Jørn Dohrmann mig: Hvad så med landbrugsstøtten? Og det er rigtigt, som hr. Jørn Dohrmann henviser til, at hr. Jørn Dohrmann var med til her i Folketinget at vedtage en formulering om, at landbrugsstøtten skal afvikles på længere sigt – på lang sigt, som hr. Jørn Dohrmann var inde på. Det vil sige: i morgen aldrig. Det vil sige, at Dansk Folkeparti har været med til at træffe en beslutning om, at det skal i hvert fald ikke være nu. Det skal heller ikke være i morgen. Det skal være om mange år. Det synes jeg ikke er en konkret indsats.

Kl. 14.10

Og så er det heller ikke rimeligt, at hr. Dohrmann går og klandrer mig for det, for jeg stillede faktisk et konkret forslag om, at det skulle ske i løbet af 5 år, men det har hr. Dohrmann måske glemt.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KRF):

Indledningsvis vil jeg gerne takke begge ministre for besvarelsen af denne forespørgsel, som jeg faktisk betegner som værende meget vigtig, for det er vigtigt, at vi i forhold til Johannesburg-topmødet kommer fra ord til handling.

Inden jeg skal sige noget om det, vil jeg dog tillade mig et kort tilbageblik også inspireret af det, som, tror jeg, ikke mindst miljøministeren sagde omkring Danmark og danske embedsmænds indsats i Johannesburg. Jeg vil også godt kvittere for den indsats, som den danske regering gjorde på EU's vegne og embedsmændene ligeså. Det var et stort arbejde, der blev gjort. Jeg synes i øvrigt også, man i den sammenhæng kunne nævne danske ngo'er, som også på de indre linjer bidrog til, at man hev nogle resultater hjem, som vi også kan bruge i opfølgingsarbejdet.

Ikke desto mindre er det Kristeligt Folkepartis overordnede opfattelse, at resultatet af Johannesburg var skuffende. Der blev nok lavet aftaler, men der blev ikke lavet aftaler, der lever op til intentionerne bag den Global Deal, som også