

nr. F 19. Og det var det også den dag i januar i 2001, da daværende forskningsminister afsluttede en forespørgselsdebat med beslutningen om at nedsætte et Genteknologiudvalg. Målet var at få større klarhed om muligheder og risici inden for de nye bio- og genteknologier.

Den 24. oktober i år udkom så Genteknologiudvalgets rapport »Fremtidens bioteknologier – muligheder og risici«. Et større afsnit i denne rapport drejer sig om stamcelleforskningen og ikke mindst om kilderne til de stamceller, som forskerne ønsker at studere. Her går der et tydeligt skel mellem på den ene side de såkaldte voksne stamceller fra bl.a. navlestrengsblod og på den anden side de såkaldte embryonale stamceller, der er udtaget fra fosteranlæg, der som følge af selve udtagningen går til grunde.

Stamcelleforskning baseret på de voksne stamceller fra allerede fødte mennesker er lovende i forhold til udvikling af nye behandlingsmuligheder og er etisk set relativt uproblematisk. Derimod er stamcelleforskning baseret på celler fra fosteranlæg yderst kontroversiel og etisk meget problematisk.

Jeg ser derfor med spænding frem til, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig i anledning af Genteknologiudvalgets rapport i forbindelse med at følge og regulere anvendelse af stamceller fra fosteranlæg, og hvad regeringen kan oplyse om forskningen i stamceller fra bl.a. navlestrengsblod.

Besvarelse

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Videnskabsministeren og jeg har aftalt, at jeg på begge vegne besvarer hele forespørgslen. Og jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er glad for, at Kristeligt Folkeparti rejser denne problemstilling, for på den måde får jeg lejlighed til at fortælle om den proces, som er sat i gang og fortælle om den måde, regeringen vil håndtere processen på.

Den rapport, som Genteknologiudvalget afleverede i oktober måned, udgør et godt og solidt grundlag for en debat om de forskellige bioteknologier. Rapporten indeholder en gennemgang af stamcelleterapien, xenotransplantation og genterapi og gendiagnostik af raske. Under hvert kapitel har udvalget givet en opsummering og opstillet nogle anbefalinger.

I rapporten er både de forskningsmæssige og de behandlingsmæssige aspekter ved de forskellige teknologier omtalt. Der er også foretaget en gennemgang af de etiske aspekter af de enkelte teknikker. På den måde repræsenterer rapporten et ganske vigtigt værktøj i den videre debat.

Rapporten viser, at det er stamcelleterapien, der er den mest interessante, fordi den aktuelt har de største perspektiver i retning af at kunne frembringe nye og forbedrede behandlingsmetoder. Rapporten viser også, at de nye muligheder indebærer etiske problemstillinger, der adskiller netop den teknologi fra andre teknologier. Så derfor er det ganske passende, at det er det område, vi nu tager fat på.

Genteknologiudvalget foreslår, at vi skal have en bred debat om disse vigtige spørgsmål. Og det er regeringen meget enig i – og også derfor min indledende tak til Kristeligt Folkeparti. Vi har netop brug for at få sat gang i den debat, og Genteknologiudvalgets rapport kan bidrage til debatten, være et grundlag for debatten.

Kl. 15.10

Som et bidrag til debatten har Videnskabsministeriet derfor bedt Teknologirådet om i samarbejde med Det Etske Råd at afholde en høring om forskning i stamceller straks i det nye år i januar 2003.

På baggrund af høringen og den offentlige debat i øvrigt vil regeringen i foråret 2003 for Folketingets Videnskabsudvalg og Folketingets Sundhedsudvalg fremlægge regeringens stillingtagen i sagen og til de elementer, som Genteknologiudvalget har peget på.

Jeg synes, det er en fornuftig måde at gøre tingene på. Så tager vi tingene i den rigtige rækkefølge, i stedet for at regeringen fastlægger sin holdning uden at få input fra den offentlige debat. For ideen med Genteknologiudvalget var jo netop at få en fagligt funderet rapport, der kan danne grundlag for en bred debat, så vi kan få et indtryk af offentlighedens opfattelse og få et indtryk af de forskellige synspunkter, der måtte komme frem.

En sådan fremgangsmåde er hensigtsmæssig, og det tror jeg at de fleste vil være enige med mig i. Så meget til en start om den kommende tids praktiske håndtering.

Om den substansmæssige del vil jeg ikke her komme med hurtige fingerknipssvar eller byde meget præcis på, hvad der skal gøres.

Genteknologiudvalget har stillet syv spørgsmål, hvoraf en del angår den lovgivning, som vi har om stamceller. Reguleringen findes i loven