

til ting eller forskningsobjekter, bare fordi der er nogle, der ikke vil bruge dem.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg forstår udmærket godt, hvad det er, fru Tove Videbæk siger nu. Men sagen er jo, at sådan som loven er i dag, er de overskydende æg et fænomen. Altså jeg tror, at fru Tove Videbæk og jeg personlig i hvert fald kan have det sådan, at det var bedst, at man ikke engang brugte fryseteknikken. Jeg har det meget svært med det der med familien i fryseren, det må jeg da sige. Sådan personligt har jeg det meget svært med dét.

Men nu har vi faktisk de overskydende æg. Det er ganske få, der vil kunne bruges, fordi det er ganske få, som er i den forfatning, at de ville kunne bruges. De kan i dag ifølge vores lovgivning bruges til fertilitetsbehandling. Det kan de i dag. Og derfor – det er noget, jeg lige sad og kom i tanker om – åbner det desværre også mulighed for designerbørn, for det har vi jo ikke fået stoppet i den anden ende af det. Det håber vi selvfølgelig at vi kan få stoppet, men det er sådan set tilladt i dag, eller hvad det nu er. Det er jo et spørgsmål. Det er jo det, vi har set med Jasonhistorien.

Men jeg vil godt spørge fru Tove Videbæk: Når vi nu står med æg, som, uanset hvad vi måtte sige her, er til rådighed for forskningen, og det drejer sig om, at vi forbedrer den voksestamcelleforskning, vi er enige om er utrolig løfterig og for en masse og måske altså kan vise sig at være nødvendig og gavnlig, om vi så ikke kunne stå sammen om det her, så vi også er fælles om at værne om, at det ikke går galt, så folk tvinger os til at sige B, hvor der er blevet sagt A.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg forstod ikke helt fru Margrete Aukens spørgsmål, men derfor kommer mit til fru Tove Videbæk alligevel.

Altså det, det handler om i dag, er de tiloversblevne befrugtede æg.

Når der er tiloversblevne æg, og det er der jo i mange tilfælde, vi ved jo, at hvor der bliver udtaget et stort antal æg og sæd, er der tiloversblevne, er det så bedre at smide dem i skraldespanden end at bruge dem til en behandling?

Det vil jeg godt have et klart svar på fra fru Tove Videbæk.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det er ikke sikkert, at de forældre, der har de der overskydende æg, kan bruge dem alle sammen; der vil være nogle i overskud. Hvor længe skal de bevares? Også efter at forældrene eventuelt er døde? De skal jo destrueres efter 2 år ifølge loven. Vil Kristeligt Folkeparti ændre på loven, sådan at de aldrig nogen sinde bliver destrueret?

Et andet spørgsmål er: Hvornår starter liv ifølge Kristeligt Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Ja, men det er lidt de samme spørgsmål både fra fru Margrete Auken, fra fru Birthe Skaarup og fra hr. Naser Khader vedrørende de tiloversblevne æg, og jeg vil gerne understrege endnu en gang, at tiloversblevne, overskydende osv., hvad vi end kalder æggene, så indeholder de stadig væk menneskeligt liv. Det er menneskeligt liv, de indeholder de egenskaber, der skal til for at blive til et menneske. Hvis man tager de overskydende æg og sætter dem op i en livmoder, bliver det til et barn med ti fingre, ti tæer, øre, næse, mund med sutrefleks, hårtop og det hele, det bliver til et lille menneskebarn, også de æg, man kalder overskydende.

At man kalder dem overskydende, gør dem ikke til en ting, det gør dem ikke til objekter, som vi har ret til at forske på. Og vi vil ikke være med til, at vi bruger menneskeligt liv til forskningsformål. Vi vil ikke være med til, at vi bruger menneskeligt liv som ting, vi kan skalte og valte med, som vi har lyst til.

Vedrørende det, at der i det hele taget er flere æg, end der bliver brugt, er det en problematik, som vi også må tage fat på, men måske på et andet tidspunkt. Men Kristeligt Folkeparti har jo igen og igen sagt, at vi ønsker ikke, at der skal udtages flere æg, end der er brug for. Vi ønsker heller ikke, at der opsættes flere æg i en livmoder, end parret ønsker børn. Man skal ikke opsætte mere end to æg, hvis man kun ønsker to børn, osv., osv.

Vi ønsker ikke, at der skal udtages, der skal produceres flere befrugtede æg, end man vil bruge. Og man er blevet så god til den her fertilitetsbehandling i dag, at der intet behov er for at udtage flere, end der er brug for.

Så vi skal bare blive bedre til at fremme, at der ikke udtages flere, end der er brug for; så bliver der ingen tiloversblevne æg.