

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Man er jo så åbenbart ikke blevet god nok til at sige: Vi kan tage fire æg og gemme dem i fryseren, og dem kan vi bruge. Det er jo derfor, at der bliver udtaget et større antal.

Så vil jeg godt høre fru Tove Videbæk: Hvis der nu er et informeret samtykke hos det par, der afgiver æg og sæd, til, at dette par ønsker, at man skal bruge de overskydende æg efter 2-års-nedfrysningstiden, hvad siger fru Tove Videbæk til det, hvis der ligger dette informerede samtykke, fordi et barnløst par mange gange ønsker at forske videre omkring andre sygdomme?

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Selvfølger er det ønskværdigt, at man kun udtager det antal æg til kunstig befrugtning, der er brug for. Men som fru Birthe Skaarup også netop sagde, er det måske sværere end som så at gøre det i dag.

Men vil fru Tove Videbæk ikke også godt komme herop og bekræfte, at det antal æg, vi snakker om, der i Danmark i givet fald kunne blive overskydende og eventuelt kunne bruges til at forske videre på, svarer til under 10 om året.

Så vi står altså ikke og snakker om titusindvis af æg, som nu vil blive overskydende, og som der nu bare skal forskes løs på i den ene eller den anden retning, men vi taler i virkeligheden om under 10 æg om året.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til fru Birthe Skaarup med hensyn til, om Kristeligt Folkeparti vil gå med til at donere æggene til forskning, hvis der er et informeret samtykke: Nej, det vil vi ikke, for det er stadig væk menneskeligt liv, som vi mener vi ikke kan skalte og valte med, som vi har lyst til. Det er ikke ting, det er ikke objekter, det er menneskeligt liv, som vi skal have respekt for.

Vi er jo ikke fra Kristeligt Folkeparti imod forskning på stamceller. Jeg startede i min ordførtale med netop at sige, at vi ønsker i høj grad at fremme forskning på stamceller. Vi ønsker at fremme den her forskning, men på baggrund af celler, som er udtaget af navlesnorsblod, knoglemarv og andre steder på kroppen, hvor celler kan udtages, som hedder voksne celler, som man kan forske på.

Den slags forskning er utrolig lovende, og vi har en verdenskendt forsker i Aalborg, Peter Ebbesen, som gør en kæmpe indsats på det her område. Og den slags forskning, som også sundhedsministeren nævnte, skal vi være med til at fremme ved at sige til forskerne, signalere til forskerne: Det her vil vi gerne at I gør noget mere ved; her vil vi gerne, at Danmark er foregangsland. Og det kan vi blive.

Med hensyn til det her med de befrugtede æg, at der kun måske ville blive tale op 10 på årsplan, vil jeg sige, at hvis det blev sådan, at det blev tilladt at give overskydende æg til forskerne, ville jeg være bange for, at vi i fremtiden ville kunne se et stigende pres fra forskerne for, at der blev produceret flere overskydende æg. Det er klart, at de ville da ønske, at der blev flere. Og så ville vi bestemt ikke fremme forskningen vedrørende at bruge færre æg, men så ville vi tværtimod gå i den forkerte retning.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg vil blive lidt ved menneskeligt liv. Fru Tove Videbæk siger, at det er menneskeligt liv, og det må vi ikke destruere. Men når nu det par, der har afgivet æg og sæd, siger, at det skal bruges i behandlingsøjemed, synes jeg også, at vi må give samtykke til det.

Men det, fru Tove Videbæk så siger, er, at de tiloversblevne celler er menneskeligt liv. Det vil sige, at det menneskelige liv går så til spilde, når de bliver destrueret, for det er jo det, der sker, når et ægtepar ikke bruger de befrugtede æg inden for 2 år.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til fru Birthe Skaarup, som taler om, at vi skal kunne give de befrugtede æg i behandlingsøjemed, vil jeg sige, at vi er simpelt hen grundlæggende uenige her.

Vi ønsker også i Kristeligt Folkeparti at være med til at hjælpe syge mennesker, behandle syge mennesker, naturligvis gør vi det. Derfor vil vi også netop fremme forskningen i navlestrengsblod og stamceller fra fødte mennesker, men vi mener ikke, at vi bør bruge menneskeliv som middel til at gøre andre mennesker raske.

Vi kunne forestille os, at vi tager sådan en vægt, og så lægger vi fosteranlæg i den ene vægtskål og syge mennesker i den anden vægtskål. Så vil det være sådan for nogle, at de syge mennesker vejer mest, og de siger: Jamen det er